2021年度

乗用車市場動向調査

2022年3月

一般社団法人 日本自動車工業会

まえがき

一般社団法人日本自動車工業会が、1963年度(昭和38年度)以降、継続的に実施しております「乗用車市場動向調査」の2021年度の調査結果がまとまりましたので、ご報告致します。

この「乗用車市場動向調査」は、全国一般世帯をベースに乗用車ユーザーの保有・使用・購入の実態等を時系列で捉えることによる市場構造の変化の把握に加えて、最新のトピック項目についても掘り下げて分析を行うものであります。

今年度の調査については、従来同様の保有動向・使用実態・今後の購入意向等の時系列 分析に加え、乗用車に対する直近の意識や新しいニーズを把握すべく、以下の8項目を トピックとして取り上げ、分析を試みました。

- ① 新型コロナウイルス感染拡大の影響
- ② 次世代自動車への意識
- ③ 先進安全技術車に対する意識
- ④ 次世代技術に対する意識
- ⑤ 保有形態に対する意識
- ⑥ 自動車に支払える費用
- ⑦ 高齢層分析
- ⑧ 若年層分析

ここでご報告させて頂く内容が、今後のよりよい車社会の発展に貢献出来るものとなれば幸いです。

最後になりましたが、ご多用中にもかかわらず積極的に分科会に参加し貴重なご意見を 賜り、熱心な討議・分析等に取り組んでいただきました分科会の委員の皆様、ならびに ㈱マーケティングセンターのご担当者の方々、分科会事務局に深く感謝申し上げます。

2022年(令和4年)3月

一般社団法人日本自動車工業会 調査部会 市場調査・乗用車分科会 (主査会社トヨタ自動車株式会社)

一目次一

	調査実	!施概要	i
	調査結	果要約	V
Ι	乗用車	市場動向	
	1.	乗用車保有状況	1
		乗用車世帯保有率の動向	1
		2年前と比較した保有台数の増減と減車理由	5
		2年前と比較し保有台数が減少した世帯における、減車の主運転者	6
	2.	車種タイプ・車型別保有率	7
		乗用車車型と車種排気量・駆動方式・ドア数の変化	7
		乗用車車型の変化	8
		複数保有組み合わせの変化	10
	3.	非保有とその理由	11
		非保有率·保有中止率 ······	11
		保有中止世帯と保有未経験世帯の現在非保有の理由	12
		非保有世帯の今後の購入意向	13
		非保有世帯の潜在的保有意欲	14
Π	乗用車	ユーザーの特性と使用状況	
	1.	ユーザー層の特性	15
	1.	ユーザー層の特性	15 15
		ユーザー層の変化	15
		ユーザー層の変化 使用状況	15 17
		ユーザー層の変化	15 17 17
		ユーザー層の変化	15 17 17 18
	2.	ユーザー層の変化 使用状況 車の使い方の変化 維持費全体の負担感 各維持費の負担感 保有車の燃費	15 17 17 18 19
Ш		ユーザー層の変化 使用状況 車の使い方の変化 維持費全体の負担感 各維持費の負担感 保有車の燃費	15 17 17 18 19
Ш	2.	ユーザー層の変化 使用状況 車の使い方の変化 維持費全体の負担感 各維持費の負担感 保有車の燃費	15 17 17 18 19
Ш	2.	ユーザー層の変化 使用状況 車の使い方の変化 維持費全体の負担感 各維持費の負担感 保有車の燃費	15 17 17 18 19 20
Ш	2.	ユーザー層の変化 使用状況 車の使い方の変化 維持費全体の負担感 各維持費の負担感 保有車の燃費 ボスト・流出構造 ボスト・流出構造 ボスト・流出構造	15 17 17 18 19 20
Ш	2.	ユーザー層の変化	15 17 17 18 19 20 21
Ш	2.	ユーザー層の変化	15 17 17 18 19 20 21 21 22
ш	まります。 第入状 1.	ユーザー層の変化	15 17 17 18 19 20 21 21 22 24

Ⅳ 今後の保有・購入動向

	1. 保有意向と保有期間	
	今後の買い替え・保有意向	
	保有台数の意向	
	今後の保有を減らす理由	
	現保有車の保有予定期間	
	2. 購入意向	
	乗用車市場全体の構造変化	
	車体サイズに対する意向	
	エンジン(動力)タイプ意向の変化	
	Ⅰ 参考	
_	- <i>ン・</i> - 統計情報 ····································	
V	アートピック	
	1. 新型コロナウィルス感染拡大の影響	
	新型コロナウィルス感染拡大の影響の要約	
	新型コロナウィルス感染拡大による移動手段の変化	
	新型コロナウィルス感染拡大による生活変化	
	新型コロナウィルス感染拡大による生活変化(外出)	
	今後1年の生活変化と外出	
	2. 次世代自動車への意識	
	(1) 乗用車保有層全体の深堀	
	乗用車保有層全体の深堀要約	
	次世代自動車の認知状況	
	次世代自動車の購入意向	
	次世代自動車の購入検討順位とその理由	
	次世代自動車の購入にあたっての懸念点	
	(2)-1 電気自動車(EV)・プラグインハイブリッド車(PHV)保有層の深堀	
	<web インタビュー調査=""></web>	
	電気自動車(EV)・プラグインハイブリッド車(PHV)保有層の深堀要約	
	(2)-2 カーボンニュートラルに対する意識 <web インタビュー調査=""></web>	
	カーボンニュートラル宣言に対する意識の要約	
	環境問題意識とカーボンニュートラル認知	
	「カーボンニュートラル」実現に向けての取り組み希望	
	3. 先進安全技術車に対する意識	
	先進安全技術車に対する意識の要約 ·······	
	運転を続ける上での不安点	

	車に対する要望	72
	先進安全技術の装着意向	73
	先進安全技術許容価格	74
4.	次世代技術に対する意識	75
	次世代技術に対する意識の要約	75
	自動運転車に対する意識	76
	コネクティッドの利用意向	84
	コネクティッド許容価格	85
5.	保有形態に対する意識	86
	保有形態に対する意識の要約	86
	「レンタカー」「カーシェア」のインフラ整備状況	86
	各自動車サービスの認知状況	87
	各自動車サービスの利用経験	88
	各自動車サービスの利用意向	89
	各自動車サービスの利用による影響	90
	購入方法	91
	予定購入方法	92
6.	自動車に支払える費用	93
	自動車に支払える費用の要約	93
	家計出費	93
	年間維持費と削減希望額	94
7.	高齢層分析	96
	高齢層分析の要約	96
	就業状況	96
	経済状況	97
	最寄りの施設までの徒歩での移動時間と手段	98
	使用状況	99
	運転に対する不安	100
	車に対する要望	101
	先進安全技術の装着意向	102
	運転中止の理由	103
	運転をやめる年齢	104
	自主返納制度の利用意向	105
	今後の買い替え意向	106
8.	若年層分析<訪問/WEB 調査>	107
	若年層分析の要約	107
	車保有者の特性	108
	車非保有者の特性	110

~ 調査実施概要 ~

1. 調査の目的

この調査は、単身世帯を含む全国の一般世帯における乗用車の保有、今後の購入意向などを隔年毎に調査し、需要の質的変化の見通しに役立てようとするものである。

今年度はこれまで同様に保有状況・使用実態・今後の購入意向等とともに次世代自動車・先進安全技術・次世代技術について時系列での動きを捉えた。また、トピックとして高齢層・若年層の世代特性把握、車関連サービス、車関連費用に加え、新たに新型コロナ感染拡大による生活変化・自動車保有への影響について注目した。

2. 調査設計概要

1)調 査 地 域 : 全国

2)調 査 対 象 : 単身世帯を含む一般世帯

3)対象回答者: 自動車保有世帯では直近購入車の主運転者

非保有世帯では運転免許保有者または家計の中心者

4) 標本抽出方法 : 層化二段抽出法

5)調 查 方 法 : 訪問面接、留置併用・WEB 回答併用

6) 調査実施時期 : 2021年10月1日~12月16日(2019年度調査は8~9月に実施)

なお、トピック「若年層分析」「次世代自動車分析」にあたって、WEB調査を追加実施した。 ※「次世代自動車分析」は更に回答者に対しインタビュー調査を実施した。

【若年層分析】	WEB 調査
社会人・主運転車なし	800 s
社会人・主運転車あり	100 s
大学生・主運転車なし	100 s
計	1,000 s

【次世代自動車分析】	WEB 調査	インタビュー調査
電気自動車(EV)保有	200 s	6 s
プラグインハイブリッド車(PHV)保有	200 s	6 s
ハイブリッド車(HV)保有	200 s	2 s
ガソリン車登録乗用保有	100 s	2 s
ガソリン車軽乗用保有	100 s	2 s
計	800 s	18 s

※各セル大都市(東京 23 区を含む政令指定都市 21 大都市)・ 大都市以外(上記 21 大都市以外の市および町村)で均等割付

3. 標本設計と回収状況

標本抽出は、全国 10 地域ブロック×市郡規模 6 分類の 60 層を設定。

60 層ごとに標本抽出するための方法として、次の層化二段抽出法を採用。

(1)地点抽出:①10 地域ブロック×市郡規模 6 分類の 60 層ごとに回収目標数を

割付けた上で、計300地点になるように各層ごとに地点数を確定

②各層ごとに地点数に応じて 2015 年国勢調査の調査区を抽出

(2)標本抽出:300地点ごとに無作為抽出した町丁をスタート地点とし、調査員の

ランダムウォークにより、対象者を抽出

※標本抽出については、

~2005年度調査:住民基本台帳ベースによる世帯抽出

~2011年度調査:地図データベースによる世帯抽出

2013年度調査~:ランダムウォークによる世帯抽出

と抽出方法が異なる。そのため、対象世帯の特性(世帯構成や住居形態など)に違いがあり、 保有率などに影響。また、2017年度調査から住居形態(戸建/戸建以外)構成比を公的調 査に近付けるため、住居形態による回収割付を実施した。

地域ブロック別×市郡規模別標本数は次の通りである。

	合計	21 大都市	6 万世帯 以上	4万世帯 以上	2万世帯 以上	2万世帯 未満	町村
全国	4, 500	1, 455	1, 410	405	555	330	345
北海道	210	75	45	30	15	15	30
東北	300	45	90	15	60	45	45
関東	1, 590	705	510	135	135	45	60
甲信越	165	30	45		45	30	15
北陸	90		45		15	15	15
東海	510	135	150	60	90	30	45
近畿	735	270	255	60	90	30	30
中国	255	75	90	30	15	30	15
四国	150		60	15	15	30	30
九州	495	120	120	60	75	60	60

4. 調査の企画・分析

調査の企画、立案、調査結果の分析・検討は、一般社団法人 日本自動車工業会の調査 部会に設けられた市場調査・乗用車分科会があたり、フィールドワーク、集計、分析 および報告書の作成は、㈱マーケティングセンターに委託した。

調査部会

市場調查·乗用車分科会 参画会社

分科会主査 トヨタ自動車株式会社

委 員 スズキ株式会社

- ッ 株式会社SUBARU
- リ ダイハツ工業株式会社
- " 日産自動車株式会社
- " 本田技研工業株式会社
- "マツダ株式会社
- " 三菱自動車工業株式会社

委 託 先 株式会社マーケティングセンター

5. 本報告書を見るにあたっての留意点

1) 本報告書における乗用車の定義

本報告書では、基本的には次のように使い分けている。

軽ボンバンを除いた乗用車	Ⅰ章、Ⅱ章
(セダン・ハッチバック・クーペ・軽乗用車+ステーションワゴン+背の高いワゴン+3列シートワゴン+SUV)	Ⅰ早、Ⅱ早
軽ボンバンを含めた乗用車(上記+軽ボンバン)	Ⅲ章、Ⅳ章

- *V章は四輪保有者全体を対象としている。(但し、保有別は四輪自動車非保有世帯のデータも掲載)
- *上記の原則に当てはまらない場合は、注記してあるので留意されたい。
- *2017年度調査以前では、「軽ボンバンを含めた乗用車」に 1、4 ナンバーのオフロード 4WD を含む。

2) 本報告書における保有車の定義

A	1番最近に購入した車		
A + B	購入時期が新しい順に数え、2番目に買った車までを含む		
	※1 台のみ保有の場合は、1 台(A)のみ		
直近2年以内購入車	Aのうち、調査時点を含めた最近過去2年間の購入車のこと (今年度調査の場合は、2021年および2020年の購入車)		
	※本調査は保有(ストック)の把握をベースとしているため、購入状況の 分析の際は直近2年以内購入車(擬似フロー)を基本としている。		

3) 本報告書における車型(クラス)区分

大・中型車	クラウン、フーガなど
小型車	マークX、ティアナ、プレミオ、シルフィなど
大衆車	カローラ、ヴィッツ、マーチなど
軽乗用・軽ボンバン	ミラ、ワゴンRなど

4) 本報告書におけるRV系の定義

ステーションワゴン +背の高いワゴン +3列シートワゴン (3列シートミニバン、キャブタイプ、セミキャブタイプ) + SUV

5) サンプル数・グラフ表記について

- ・図表のn(サンプル数)欄にある は、サンプル数些少(30 未満)を示す。 参考に留められたい(当該行は増減の変化を示す網掛けもしていない)。
- ・比率は、各設問の無回答を除いた有効回答を母数(n)として算出している。 四捨五入している関係で、項目の和が計の数値と一致しないことがある。
 - ・【 】内は比率の母数(ベース)を表す。例)【新車】の場合は新車ベース
- ・パーセントは整数表示を基本としているが、保有率(1~4頁)においては小数点以下 第1位まで表示している。

6. 基本軸の定義について

本調査では、主に以下の分析軸を用いて、集計・分析を行っている。

1) 地域別分析軸

7 × C × × × × × × × × × × × × × × × × ×				
首都圏				
地方圏(首都圏以外)				
	中心部(23区)	東京 23 区		
首都圏	近郊(40 k m圏)	東京 23 区を除く 40km 圏 (旧都庁起点)		
	周辺(40 k m圏外)	40km 圏外		
	大都市	政令指定都市		
	中都市	4万世帯以上の人口集中地区*		
地方圏	小都市	4万世帯未満の人口集中地区*		
	周辺部	郡部以外の非人口集中地区*		
	郡部	郡部		
主要5都市		東京 23 区、横浜市、川崎市、大阪市、京都市		

^{*}人口集中地区の判断は、2015年国勢調査に従っている。定義は下記のとおり。

市区町村の境域内で人口密度の高い基本単位区(原則として人口密度が 1 平方キロメートル当たり 4,000 人以上) が隣接して、その人口が 5,000 人以上となる地域。

2) 年収別分析軸(年収5分位)

年収5分位とは、本調査の全世帯の世帯年収を5等分(各層20%)した所得階層。 今年度の年収5分位の平均年収および境界値(単位:万円)は下記のとおり。

全体	第1分位	第2分位	第3分位	第4分位	第5分位
513	152	317	459	640	999

境界値 250.9 381.1 537.6 800.5

3) ライフステージ別分析軸

独身期	39 歳以下の単身者
家族形成期	家計中心者の長子が未就学児の世帯、または家計中心者が39歳以下で 子どものいない世帯
家族成長前期	家計中心者の長子が小・中学生の世帯
家族成長後期	家計中心者の長子が高校・大学生の世帯
家族成熟期	家計中心者の長子が学校を終えて、まだ結婚していない世帯
結晶期	子供が結婚して同居している世帯、または結婚した子供は別居しているが、 他に未婚の子または就学中の子がいる世帯 (子がいないか、単身で40~54歳の世帯を含む)
高齢期	子は(すべて)結婚して別居している世帯、または子供がいないか、 単身で 55 歳以上の世帯

^{*}世帯年収は参考値。世帯年収質問は選択肢から選ぶ回答方式のため、上記平均年収はカテゴリー値で算出した。

~ 調査結果要約 ~

- 〇 近年の乗用車世帯保有率は8割前後で頭打ち。保有期間は平均7.1年で、10年超が2割強を占め長期化が継続。
- 〇 維持費は保有者の 6 割弱が負担を感じ、非保有理由としても維持費負担大が上位を 占める傾向は変わっていない。
- 新型コロナウイルス感染拡大の影響から公共交通機関より第三者接触を回避できる 自家用車へと移動手段がシフト。
- 〇 保有車に占めるハイブリッド等次世代エンジンの増加が継続。今後の意向も増加。特に電気自動車(EV)で増加率が高い。
- 〇 電気自動車(EV)購入意向層の懸念点は車両価格に加え、充電時間・航続距離・充 電施設の場所や数・バッテリーの耐用年数。
- カーボンニュートラルは電気自動車(EV)、プラグインハイブリッド車(PHV) 保有者で認知が高く、国へは「充電・充填インフラの拡充・整備・規制緩和」、自動 車業界へは「電動自動車普及に向けた技術開発」を希望。

I 乗用車市場動向

1. 乗用車保有状況

- ●乗用車世帯保有率は77.9%。地方圏中都市以下、家族形成期~成熟期で保有率が高い。
- ・21年の乗用車世帯保有率は77.9%。乗用車複数保有率は34.5%(P1)。
- ・乗用車世帯保有率は地方圏中都市以下、家族形成期~成熟期は8割を超え高い(P2・P3)。
- ・乗用車複数保有率は地方圏小都市以下、家族成熟期で4割を超え高い(P2・P3)。

2. 車種タイプ・車型別保有率

- ●全体では軽乗用車の保有が3割強を占め最も高く、首都圏より地方圏で高い。 ハイブリッド等の次世代エンジンが2割弱を占め増加傾向が継続。
- ・車型では、「軽乗用車」が3割強を占め、「ボンネットワゴン」が2割強で続く(P7)。
- ・排気量では、「660cc 以下」が3割強。また、「ハイブリッド・その他」が2割弱を占め 2013年より増加傾向が継続(P7)。
- ・「軽乗用車」は首都圏に比べ地方圏で高く。低年収層、家族成熟期〜結晶期での保有率が 高い (P8・P9)。
- ・複数保有の組み合わせでは、軽乗用車・軽ボンネットバンとRV系の組み合わせ保有が最も 高い傾向が続く(P10)。

3. 非保有とその理由

- ●非保有理由は維持費負担が上位。今後の購入意向は低水準。
- ・四輪自動車非保有世帯は全体の21%。首都圏中心部、低年収層、独身期および高齢期で 高い傾向(P11)。
- ・現在非保有理由は、維持費負担が上位。保有中止世帯では高齢、病気、体力理由が高い(P12)。
- ・非保有世帯の今後の購入意向は5%。家族形成期で意向が24%と他と比べ高い(P13)。

Ⅱ 乗用車ユーザーの特性と使用状況

- 1. ユーザー層の特性
- ●女性主運転者比率はほぼ半数を占め、高齢層が前回より増加。
- ・主運転者の世帯ライフステージは、高齢期が3割強を占め前回から増加。続柄は家計の中心 者が約6割(P15)。
- ・主運転者における女性比率は5割弱。60歳以上の高齢層比率は約4割を占める(P16)。

2. 使用状況

- 「買物・用足し・他」中心の使用。維持費は6割弱が負担を感じている。
- ・主使用用途は「買物・用足し・他」が4割強。一週間当り使用頻度は平均4.9日(P17)。
- ・月間走行距離は300km以下が6割弱。一日当り走行距離は平日と比べ休日が長い(P17)。
- ・維持費の「負担感大きい」計は57%。「車検代」は約8割、「任意保険料」「自動車税」 「自動車重量税」は6割以上が負担を感じている(P18・P19)。

Ⅲ 購入状況

- 1. 購入形態と流入・流出構造
- 同タイプ・クラスからの買い替えが中心。
- ・直近2年以内購入車でみると、新車→新車は5割弱。また、軽は軽買い替え(軽→軽)が増加 傾向(P22)。
- ・現保有車の購入決定者は主運転者が74%。購入のきっかけは「手放した車が一定基準に達した」「手放した車の状態変化」といった前保有車の経年変化が上位(P26)。

2. 前保有車の保有期間

- ●保有期間は平均 7.1 年で、10 年超が 2 割強を占める。
- ・前保有車の平均保有期間は 7.1 年、10 年超の長期保有車は 24%。 また前保有新車では 7.8 年で、そのうち 10 年超の長期保有者が 31% (P27)。

Ⅳ 今後の保有・購入動向

- 1. 保有意向と保有期間
- ●減車意向・保有長期化意向が継続。
- ・今後の買い替え予定は、「買い替える時期は未定」が6割強、「5年以内買い替え予定」は約2割。「保有をやめる予定」は1割強で、年収第1分位、高齢期では2割強(P30)。
- ・保有台数の意向は、減車意向が増車意向を上回る状況が継続。高齢期は約2割が減車意向。 減車意向の理由は、身体的及び経済的要因のほか、使用頻度減少があがる(P31・P32)。
- ・現保有車新車の保有予定期間は「7年超」が約7割(P33)。

2. 購入意向

- ●同クラス意向が高い傾向が継続。次世代エンジン意向は5割弱で前回より増加。 特に電気(EV)で増加率が高い。
- ・今後の買い替え予定車はどの車種も同クラス意向が中心。特に軽で同クラス意向が73%と 最も高い(P34)。
- ・車体サイズ意向では、「今の車と同じくらいの大きさ」が7割弱。「今の車より小さい車を買う 予定」が2割(P35)。
- ・次世代エンジン (ハイブリッド+プラグインハイブリッド+電気+燃料電池) 意向は 48% と前回より増加。特に電気自動車 (EV) は前回から約1割へと大きく増加 (P36)。

トピック分析

∇ トピック

- 1. 新型コロナウィルス感染拡大の影響
- ●移動手段として公共交通機関より第三者接触を回避できる自家用車へのシフトが見られる。生活変化では「外向きの生活」が減少。不要・不急の外出を自粛したことで、「長距離移動を伴う外出」が大幅減。1年後に外出や移動状況がコロナ前の状態に戻るかどうかは見方が分かれている。
- □移動手段は第三者接触を忌避し、「公共交通機関」から「自家用車」へシフト。

□新型コロナウィルス拡大前後での変化

- 「ネットショッピングの利用」「家族と過ごす時間・機会」が増加。 「外食の時間・機会」「友人・知人と会う時間・機会」「長距離移動」が大きく減少。
- 「日帰り旅行」「宿泊を伴う旅行」「アウトドア・レジャー」「ドライブ」「帰省」「休日」 の外出頻度減少で、自家用車利用も減少。

□ 1年後の変化

- コロナ感染拡大で大幅に減少した「外向きの生活」や「長距離移動を伴う外出」は コロナ前までに戻ると考えている人とさらに減少すると考えている人が存在。

2. 次世代自動車への意識

- (1) 乗用車保有層全体の深堀
- ●「電気自動車(EV)」の購入意向層は約3割で増加傾向。懸念点は車両価格に加え、 「充電時間」「航続距離」「充電施設の場所や数」「バッテリーの耐用年数」。
- 認知は「ハイブリッド車 (HV)」「電気自動車 (EV)」が 6 割前後、他は 3 割弱程度。 前回から大きな変化はない。
- 「電気自動車 (EV)」購入意向層は約3割で増加傾向。「ハイブリッド車 (HV)」は 4割強と最も高く、「プラグインハイブリッド車 (PHV)」は2割強と前回から減少。
- 各次世代車の懸念点は、車両価格に加え、電気自動車(EV)は「充電するのに時間がかかる」「1回の充電での走行距離が短い」「充電施設の場所や数」「バッテリーの耐用年数」。ハイブリッド車(HV)・プラグインハイブリッド車(PHV)は「バッテリーの耐用年数を考えると維持費面で不安」。燃料電池車(FCV)は「燃料供給施設・充電施設の場所や数が心配」。

(2)-1. 電気自動車(EV)・プラグインハイブリッド車(PHV)保有層の深堀

- ●「電動自動車(EV・PHV)保有層において「燃料費」「静粛性」に対する期待と 満足度は合致。一方、懸念点は「充電時間」「航続距離」「車体価格」「バッテリー耐久 年数」が高い。カーボンニュートラル宣言の認知により、EV・PHVユーザー共に 「電気自動車(EV)」の購入意向が増加。
- 電動自動車(EV・PHV)への期待・現状満足点は「燃料費」「静粛性」。
- 電動自動車(EV・PHV)の懸念点は「燃料補給・充電の時間」「航続距離」 「車体価格」「バッテリーの耐久年数」。
- 次期購入意向エンジンタイプでは、同エンジンタイプ意向が高いが、カーボンニュートラル宣言の認知により、EV・PHVユーザー共に「電気自動車(EV)」の購入 意向が増加。

(2)-2. カーボンニュートラルに対する意識

- ●電気自動車(EV)、プラグインハイブリッド車(PHV)保有者の環境問題及びカーボンニュートラル認知は高く、国や自動車業界に対する実現に向けての取組要望も高い。
- EV・PHV保有者の「環境問題関心度」「カーボンニュートラル」認知は8割以上。
- 取り組み希望は国へは「充電・充填インフラの拡充・整備、規制緩和」、自動車業界へは 「電動車普及に向けた技術開発」がトップ。

3. 先進安全技術車に対する意識

- ●高齢者事故報道の影響もあり、運転手の運転ミスをカバーする安全技術への要望が高い。
- 運転を続ける上での不安は「視力が低下」「注意力が低下」「反応速度が低下」。
- 車に対する要望では「長時間運転しても疲れない車にする」「先進安全技術の搭載」 「前方視界を見やすくする」が継続して上位。
- 装着意向の高い安全技術は「衝突被害軽減ブレーキ」「歩行者の検知・保護支援システム」 「誤発進防止システム」。

4. 次世代技術に対する意識

- □自動運転車に対する意識
- ●自動運転車関心層は5割弱。「レベル3(条件付運転自動化)以上」を望む人が4割強。

□コネクティッドの利用意向

●利用意向の高いサービス・機能は「盗難防止/盗難時通報サービス」「ナビ地図データの 自動更新」「エアバック機能作動時の緊急サービス」「車両制御機能の自動アップデート」。

5. 保有形態に対する意識

- ●インフラ整備が進んでいる首都圏中心部に近いほど「カーシェア」の利用意向が高い。 「サブスクリプション」利用意向者はまだほとんどいない段階。
- 「レンタカー」の認知は約8割。「カーシェア」は約4割。
- 利用経験は「レンタカー」は5割強、「カーシェア」は3%にとどまる。
- 利用意向は「レンタカー」は5割強、「カーシェア」は2割弱。
- 購入方法は「現金一括」6割弱、「一般のローン/クレジット」が2割程度。

6. 自動車に支払える費用

●生活の支出に占める車関連出費は約2割が負担を感じており、2割弱が今後減らしたいと感じている。年間維持費が40万円以内の人は、5割以上の人が10万円程度は削減したい意向。

7. 高齢層分析

- ●4割弱は毎日運転しており、まだまだ運転意欲あり。身体的衰えを「先進安全技術」で カバーしたいと考えている。7割強は次も車を購入する予定。
- 年収は少ないものの、50代に比べ資産は持っている。
- 「反応速度」「注意力」「視力」に不安を感じているものの、運転意欲はまだまだ 衰えない。
- 高齢者の7割が「自主返納制度」を利用する意向。一方で7割強は次も車を購入する 予定。

8. 若年層分析

●車を積極的に持つ理由は低いものの、車の使用価値は認識しており、「カーシェア利用 意向」等使用ニーズはあり。ただし、コロナ感染拡大により外出機会、特に長距離移動を 伴う外出が減少。

□若年層車保有者の特性

- 主使用用途は「通勤・通学」。5割強が毎日利用。
- 今後の車選びは「デザイン・スペース・乗り心地のよさ重視」。

□若年層車非保有者の特性

- 免許保有は8割強。免許非保有のうち、取得意向は約3割。
- 車に関心ありは約4割。車購入意向ありは4割弱。
- 「レンタカー」や「カーシェア」の利用意向は高い。
- 「自動運転車」への関心は前回から変わらず、4割強。
- 環境問題に関心ありは5割弱。「2050年カーボンニュートラル宣言」認知は6割強。 「2035年までに新車販売で電動車100%」は5割弱。
- 貯蓄に積極的な堅実消費志向は変わらず。
- コロナ感染拡大により「旅行」「アウトドア・レジャー」「帰省」の長距離移動を伴う 外出が減少。

I 乗用車市場動向

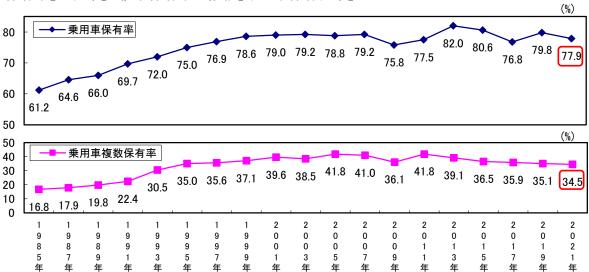
1. 乗用車保有状況

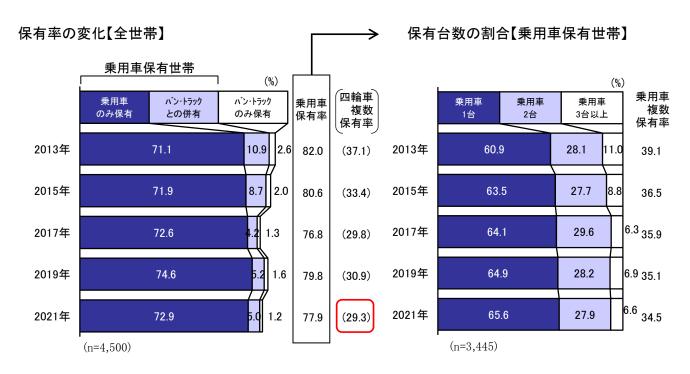
乗用車世帯保有率の動向

- ●21年の乗用車保有率は77.9%、乗用車複数保有率は34.5%。
- <乗用車保有率*>21年は77.9%。
- <乗用車複数保有率>21年は34.5%。
- **<四輪車複数保有率*>**21年は29.3%。

※2013年から標本抽出方法を変更。詳細は i ~ ii 頁参照。

乗用車保有率【全世帯】と複数保有率の推移【乗用車保有世帯】



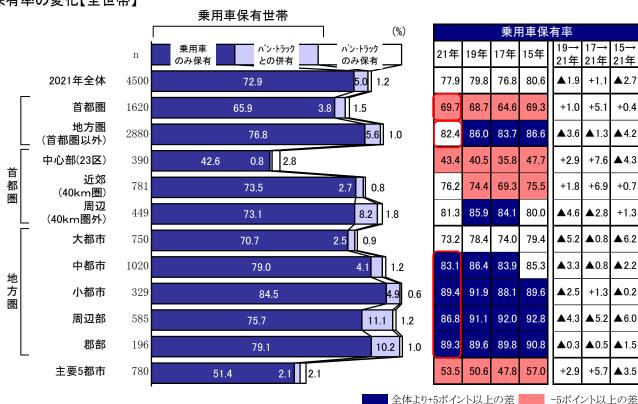


- * 乗用車の定義は、iii 頁参照。また保有率はいずれも単身世帯を含む一般世帯を対象としている。
- * 乗用車複数保有率の折れ線グラフは、現在と同様の形でデータを取り扱うようになった1985年分からを掲載。
- * 四輪車とは、バン・トラック等の商用車も含む。
- * 四輪車複数保有率の分母は全世帯。乗用車複数保有率の分母は乗用車保有世帯。

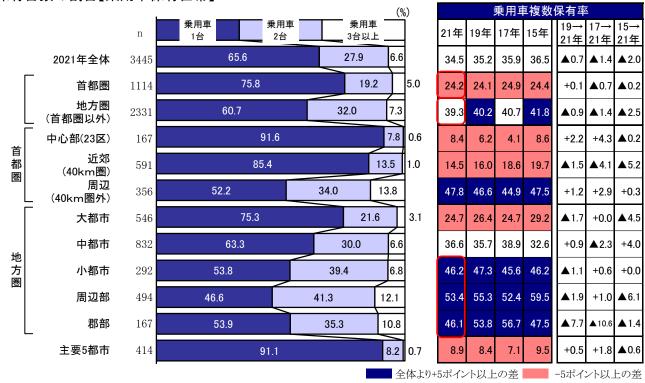
乗用車世帯保有率の動向(地域別)

- ●保有率は首都圏で69.7%、地方圏82.4%。
- ●複数保有率は首都圏で24.2%、地方圏で39.3%。
- **〈乗用車保有率〉**地方圏中都市以下では保有率は8割を超える。
- <乗用車複数保有率>地方圏小都市以下では複数保有率は4割を超える。

保有率の変化【全世帯】



保有台数の割合【乗用車保有世帯】



* 地域の定義は、iv 頁参照。

乗用車世帯保有率の動向(年収・ライフステージ別)

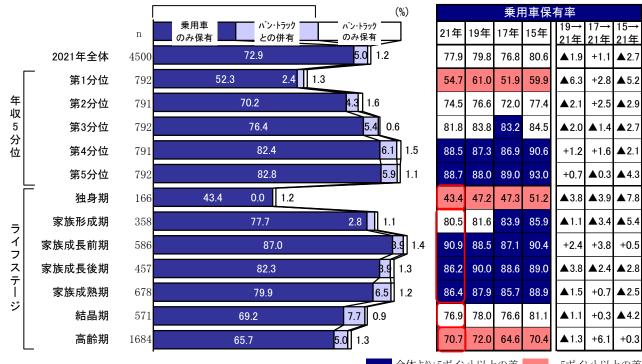
●乗用車保有率、複数保有率とも独身期及び高齢期で保有率が低い。

<保有率(ライフステージ別)>独身期は4割強、家族形成期~家族成熟期は8割以上、 結晶期は8割弱、高齢期は約7割。

<複数保有率(ライフステージ別)>独身期は1割以下、家族形成期・成長期前期は約4割、 家族成長後期は3割強、家族成熟期は4割強、結晶期は4割弱、 高齢期は3割弱。

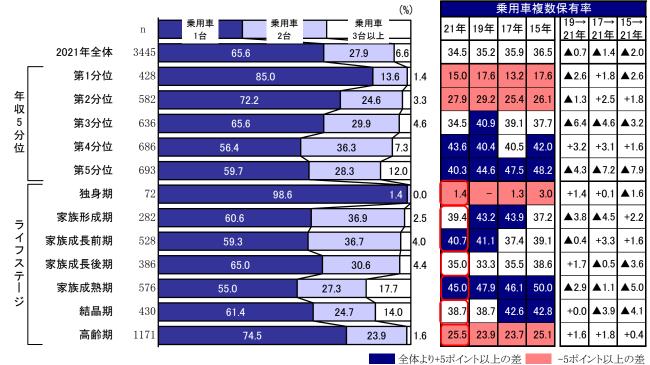
保有率の変化【全世帯】

乗用車保有世帯



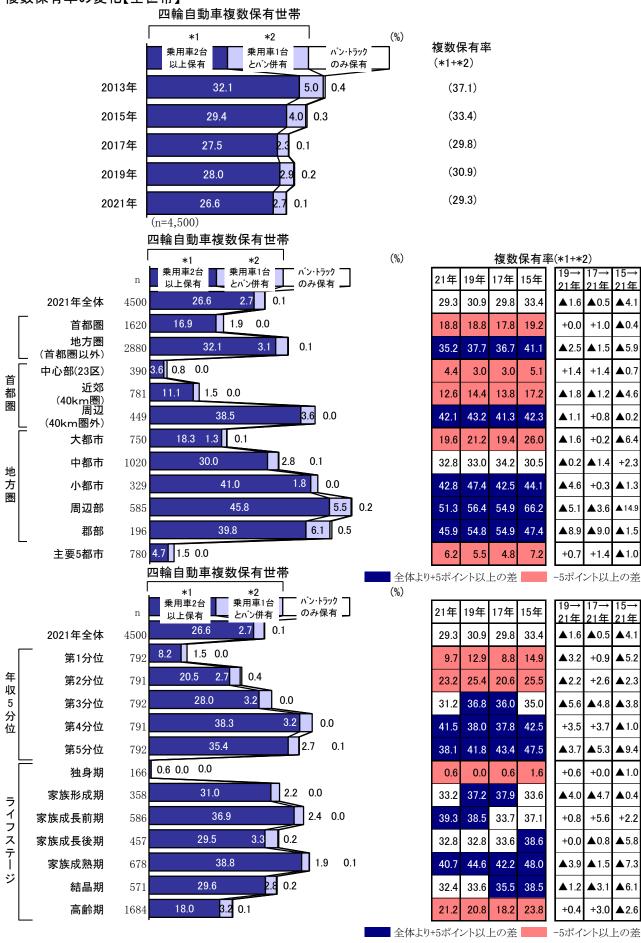
全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

保有台数の割合【乗用車保有世帯】



* 年収5分位、ライフステージの定義は、iv 頁参照。

四輪自動車複数保有率の動向 複数保有率の変化【全世帯】



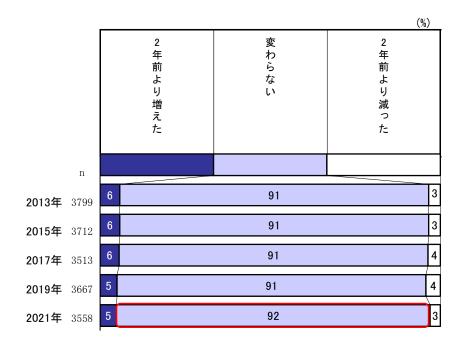
*1 乗用車2台以上保有 *2 乗用車1台とバン併有

2年前と比較した保有台数の増減と減車理由

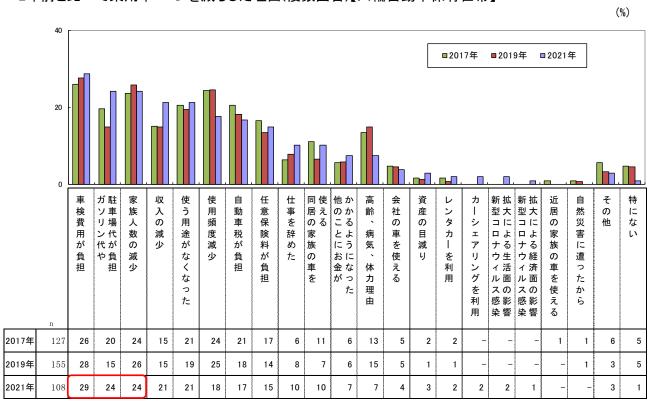
●保有台数は「変わらない」が92%。 減車理由は「車検費用が負担」「ガソリン代や駐車場代が負担」「家族人数の減少」が上位。

減車理由上位は、「車検費用が負担」(29%)が最も高く、次いで「ガソリン代や駐車場代が負担」(24%)が前回から増加。「家族人数の減少」(24%)が続く。

2年前からみた乗用車・バン保有台数の増減【四輪自動車保有世帯】



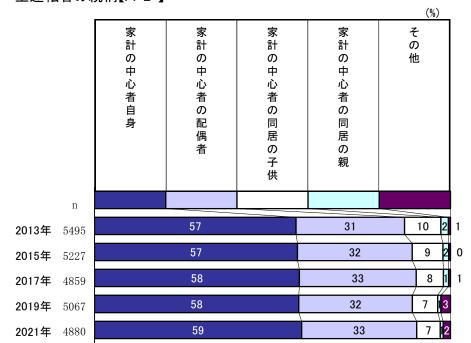
2年前と比べて乗用車・バンを減らした理由(複数回答)【四輪自動車保有世帯】



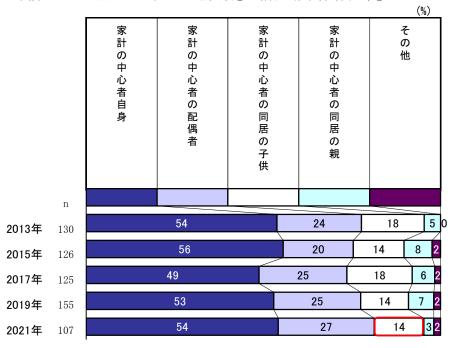
2年前と比較し保有台数が減少した世帯における、減車の主運転者

●減車の主運転者は、現保有車に比べ「家計の中心者の同居の子供」の比率が高い。

主運転者の続柄【A+B*】



2年前と比べて減らした車の主運転者【四輪自動車保有世帯】



- * A+Bの定義は、iii頁を参照。
- * 主運転者の続柄(A+B)の構成比は、A+Bでの保有車の合計をA保有世帯+B保有世帯の合計で割って算出。

2. 車種タイプ・車型別保有率

乗用車車型と車種排気量・駆動方式・ドア数の変化

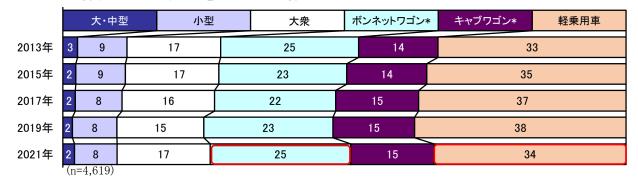
●「軽乗用車」が3割強を占める。ハイブリッド等の次世代エンジンの増加傾向が継続。

- **〈乗用車車型〉**「軽乗用車」は3割強を占める。次いで「ボンネットワゴン」が2割強。
- **<排気量>**「660cc以下」が3割強を占める。ハイブリッド等の次世代エンジンは2割弱を占め、2013年より増加傾向。
- <駆動方式>二輪駆動は8割。
- **<ドア数>**5ドア8割、4ドア1割強。

乗用車車型【A+B*】

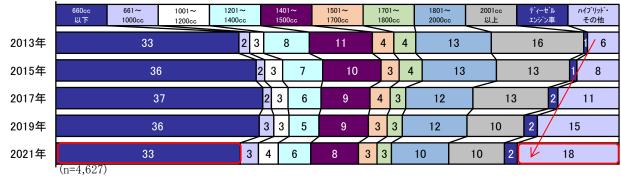
~新中古計(乗用車小計を100%として計算)

(%)



乗用車排気量【A+B*】

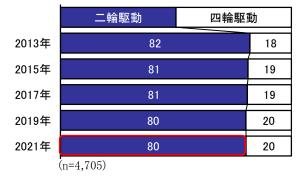
(%)

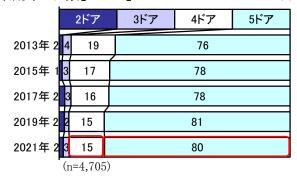


乗用車駆動方式【A+B*】

(%) 乗用車ドア数【A+B*】

(%)





- * 車型は大・中型>小型>大衆>軽の順になる。車型の定義の詳細は前頁を参照。
- * A+Bの定義は、iii頁を参照。
- * A+Bでの保有車の合計をA保有世帯+B保有世帯の合計で割って算出。
- * ボンネットワゴンはステーションワゴン+背の高いワゴン+3列シートミニバン+SUV。キャブワゴンはキャブタイプ+セミキャブタイプ。
- * 車型の軽比率と排気量の660cc以下比率は、n(母数)が設問によって相違するため一致しない(詳しくはiii頁参照)。

乗用車車型の変化

- ●「軽乗用車」は、首都圏より地方圏が高い。首都圏では周辺、地方圏では小都市以下が高い。
- <大衆>高齢期で構成比が高い。
- <軽乗用車>首都圏に比べ地方圏が高い。首都圏周辺、地方圏小都市以下、年収第1~2分位、 家族成熟期~結晶期で構成比が高い。
- <ボンネットワゴン>年収第5分位、家族形成期で構成比が高い。
- <キャブワゴン>年収第4~5分位、家族成長期前期~後期で構成比が高い。

乗用車車型【A+B*】

(%)

							ブ ・ 中 型					<u> </u>		大衆				軽乗用車			
			ı		I																
	A.11	21年	19年		15年																-
H	全体		3526			3	2	3	3	10	11	11	12	22	21	23	23	46	50	50	49
	首都圏	1114		1045		3	3	3	4	9	11	10	12	20	19	21	20	33	37	38	32
	地方圏(首都圏以外)	2331		2354		3	2	3	3	11	11	12	12	23	22	23	24	52	56	56	56
	首都圏 * 中心部(23区)	167	162	143	180	4	5	4	7	8	12	10	16	13	12	12	16	23	20	18	11
	近郊(40km圏) 周辺(40km圏外)	591 356	585 339	573 329	647 270	2	2	4	3	9	10	12	12	18 25	17 26	20	19 23	25 52	32 55	34 54	31 55
地域	地方圏 * 大都市	546	582	548	611	3	2	3	4	12	12	13	13	20	21	20	22	36	41	41	40
域	中都市	832	909	843	655	3	2	3	2	9	10	11	12	27	21	24	24	48	55	54	47
	小都市	292	243	320	346	1	2	3	3	13	12	11	12	21	24	25	23	60	58	58	59
	周辺部	494	472	420	579	4	2	4	3	10	9	13	12	24	23	22	27	67	72	69	75
	郡部	167	234	223	253	3	3	4	0	13	10	10	11	20	22	30	25	65	65	68	66
	主要5都市	414	383	362	445	3	4	3	7	8	12	9	12	16	14	17	16	21	24	21	20
	第1分位	428	478	402	437	1	2	1	2	6	8	8	9	23	21	21	22	60	61	65	63
年	第2分位	582	597	559	564	2	2	4	3	8	10	11	12	24	22	23	23	53	53	54	57
収 5	第3分位	636	653	647	621	2	2	4	2	10	10	12	11	22	23	19	23	49	54	54	48
分 位	第4分位	686	684	675	661	3	1	3	3	10	10	11	10	19	18	20	18	47	50	48	43
	第5分位	693	686	698	678	4	4	4	6	13	14	15	16	22	18	25	25	29	38	36	37
	独身期	72	75	78	66	3	-	1	_	6	1	8	6	19	27	23	33	42	45	51	41
ا اح	家族形成期	282	349	385	361	3	2	2	1	7	10	5	10	18	18	17	17	49	55	56	51
イフ	家族成長前期	528	560	479	616	2	1	3	1	6	6	6	6	11	9	10	12	42	47	45	42
ス	家族成長後期	386	499	447	389	3	2	2	3	7	9	9	10	14	16	18	18	38	42	39	43
テージ	家族成熟期	576	599	645	559	3	3	3	5	10	12	16	12	25	23	27	26	53	63	56	58
	結晶期	430	421	478	551	2	2	3	3	11	9	14	13	24	23	25	25	51	57	58	53
	高齢期	1171	1023	887	999	4	3	4	4	14	15	14	18	29	28	29	30	44	45	49	47

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

^{*} A+Bでの保有車の合計を乗用車保有世帯(軽ボンバンを除く)で割って算出。合計値は100%を超える。

乗用車車型【A+B*】

隶	乗用車車型【A+B [*] 】 													
											<u>-</u>	F	(/0)	
							7	^ኢ			-	アブ		
							ŀ				=	フ ゴ ノ		
							5 31 32 33 24 24 3 31 28 31 18 18 8 32 36 33 22 22 5 30 30 32 25 25 5 31 33 35 25 1 4 32 27 32 21 1 3 28 27 31 17 1 3 32 31 32 18 1 11 33 30 29 17 1 9 32 28 29 16 2 9 31 32 31 23 2 11 19 14 17 4 6 27 24 21 13 1 11 30 30 32 20 2 8 34 33 41 27 2 4 42 40 40 28 2 6 27				ے	<i>y</i>		
		21年	19年	1 17年	15年	01年			15年	01年	10年	17年	15年	
Г		3445	3526			34	-	-	- 1		20	20	20	
	首都圏	1114	1086	1045		35					23	21	24	
	地方圏(首都圏以外)	2331		2354		33					18	20	18	
	首都圏*中心部(23区)	167	162	143	180	38					25	25	28	
	近郊(40km圏)	591	585	573	647	35					25	20	23	
	周辺(40km圏外)	356	339	329	270	35	31	33	35	25	19	20	20	
地域	地方圏 * 大都市	546	582	548	611	34	32	27	32	21	19	21	19	
~	中都市	832	909	843	655	33	28	27	31	17	19	20	19	
	小都市	292	243	320	346	33	32	31	32	18	18	18	17	
	周辺部	494	472	420	579	31	33	30	29	17	14	20	17	
	郡部	167	234	223	253	29	32	28	29	16	21	19	18	
	主要5都市	414	383	362	445	39	31	32	31	23	24	26	26	
	第1分位	428	478	402	437	21	19	14	17	4	6	6	7	
年 収	第2分位	582	597	559	564	26	27	24	21	13	15	11	12	
5 分	第3分位	636	653	647	621	31	30	30	32	20	21	22	23	
位	第4分位	686	684	675	661	38	34	33	41	27	26	27	28	
	第5分位	693	686	698	678	44	42	40	40	28	28	28	23	
	独身期	72	75	78	66	26	27	17	18	6	1	1	5	
ا اح	家族形成期	282	349	385	361	39	40	37	35	23	20	26	24	
ライフステージ	家族成長前期	528	560	479	616	38	34	33	38	43	45	43	39	
ステ	家族成長後期	386	499	447	389	37	36	32	37	37	28	35	30	
 ジ	家族成熟期	576	599	645	559	36	28	28	35	17	16	17	13	
	結晶期	430	421	478	551	36	32	31	33	14	14	13	17	
	高齢期	1171	1023	887	999	28	25	23	21	7	7	6	8	

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

^{*} A+Bでの保有車の合計を乗用車保有世帯(軽ボンバンを除く)で割って算出。合計値は100%を超える。

複数保有組み合わせの変化

- ●軽乗用車・軽ボンネットバンとRV系の組み合わせが最も高い傾向が続く。 RV系同士の組み合わせが13年から増加傾向。
- ・首都圏では地方圏に比べ「RV系同士」、地方圏では首都圏に比べ「軽乗用車・ 軽ボンネットバン同士」の組み合わせが多い。
- ・軽を含む組み合わせは65%。

乗用車複数保有世帯の保有車組合せ【A・Bともに新車の複数保有世帯】

																				(%)	
		大・	中・小	型車			大	、衆	車			軽 軽ボ	乗用耳	■・ -バン				RV系			
(21年はn=546)	21年	19年	17年	15年	13年	21年	19年	17年	15年	13年	21年	19年	17年	15年	13年	21年	19年	17年	15年	13年	
大・中・小型車	1	1	1	1	1	4	5	6	5	5	7	6	8	8	8	4	4	4	5	5	
大衆車						3	3	3	4	3	11	11	12	12	13	12	10	10	11	12	
軽乗用車・ 軽ボンネットバン											10	12	11	11	10	37	39	38	35	36	
RV系																11	10	7	8	7	

乗用車複数保有世帯の保有車組合せ【A・Bともに新車の複数保有世帯】地域別

7K713 — 1220 FK	<首都圏			(%)		(%)			
	大·中· 小型車	大衆車	軽乗用車・ 軽ボンネッ トバン	RV系		大·中· 小型車	大衆車	軽乗用車・ 軽ボンネッ トバン	RV系
大・中・小型車	1	4	8	4		1	4	6	5
大衆車		3	7	16			3	12	11
軽乗用車・ 軽ボンネットバン			3	36			1	12	37
RV系				19	•				9

軽を含む保有車組合せ【A・Bともに新車の複数保有世帯】

	(%)
2013年	68
2015年	66
2017年	69
2019年	68
2021年	65

- * 本頁および次頁では、乗用車に軽ボンバンを含めている。
- * 各保有組み合わせの%を全て足すと100%となる。

3. 非保有とその理由

非保有率・保有中止率

●非保有世帯は全体の約2割。首都圏では3割弱、地方圏では1割弱。

四輪自動車*1の非保有率は21%。非保有世帯のうち、保有未経験世帯は57%。

<地域別>地方圏に比べ、首都圏の非保有率が高い。特に中心部は54%と高く非保有率が高い傾向は変わらず。地方圏大都市の非保有率も26%と高い。

<年収別>年収が高いほど非保有率が低くなる傾向。

<ライフステージ別>独身期が55%、高齢期が28%と非保有率が高い傾向。

四輪自動車保有状況【四輪非保有世帯】

(%)

		四	輪自動車	の保有有	無		勇	乗用車の作	呆有経験	【四輪非	保有世帯]	
			持って	いない		(以前乗用	車を持って	いた)保有中	止世帯 ^{*2}	ŧ	寺っていた	ことはない	1
		21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年
	n A 🗠	942	833	987	784	409	354	406	367	533	479	581	417
\vdash	全体	21	19	22	17	43	43	41	47	57	58	59	53
	首都圏 地方圏	29 V	30	34	28	41	38	38	45	59	62	63	55
	心力图 (首都圏以外) 首都圏 *	17	12	15	12	46	49	46	50	54	51	54	50
	中心部(23区)	54	57	62	47	36	32	30	38	64	68	70	62
	近郊 (40km圏)	23	24	30	22	37	42	42	46	63	58	58	55
	周辺 (40km圏外)	17	13	15	19	62	47	48	63	38	53	52	37
	地方圏 * 大都市	26	21	25	19	38	48	45	49	62	52	55	51
	中都市	16	12	15	13	49	49	46	51	51	51	54	49
	小都市	10	7	10	9	55	50	56	47	46	50	44	53
	周辺部	12	6	7	5	53	42	42	46	47	58	58	55
	郡部	10	8	10	8	63	67	44	54	37	33	56	46
	主要5都市	45	48	50	40	34	34	35	42	66	66	65	59
	第1分位	44	37	46	36	45	40	43	47	55	60	57	54
年収	第2分位	24	21	26	20	43	44	37	44	57	57	63	56
5 分	第3分位	18	14	16	13	40	39	36	51	60	61	64	49
位	第4分位	10	12	12	9	34	37	38	50	66	63	63	50
	第5分位	10	11	10	6	45	52	41	53	55	48	59	47
	独身期	55	52	52	47	14	13	11	20	86	87	89	80
=	家族形成期	18	18	16	14	14	28	19	29	86	72	81	71
イフ	家族成長前期	8	10	12	8	33	33	39	40	67	67	61	60
ステ	家族成長後期	13	10	10	9	42	42	42	55	58	59	59	45
	家族成熟期	12	11	13	10	56	58	47	48	44	42	54	52
ジ	結晶期	22	20	22	17	39	35	37	51	61	65	63	49
	高齢期	28	25	33	26	54	53	50	53	47	47	50	47

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

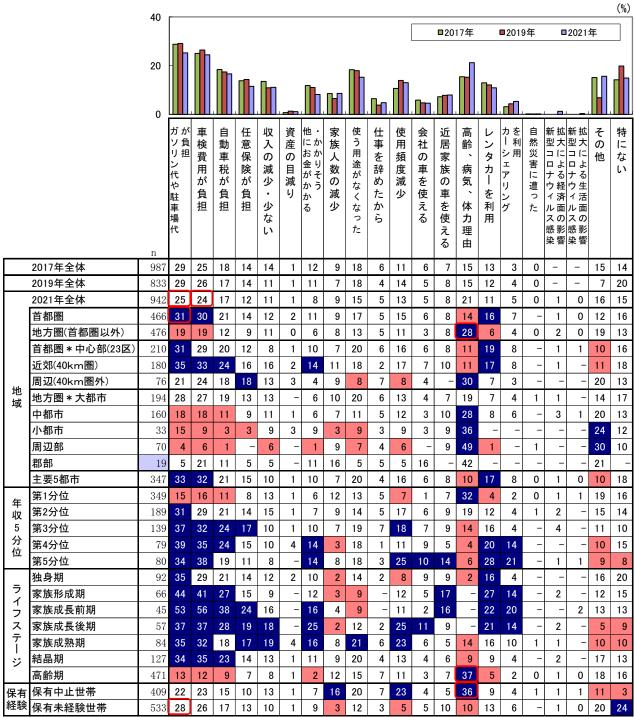
^{*1} バントラック等を含めた四輪自動車。

^{*2} 保有中止世帯は四輪自動車非保有世帯のうち、過去に乗用車保有経験のある世帯。

保有中止世帯と保有未経験世帯の現在非保有の理由

- ●現在非保有の理由は維持費負担が上位。保有中止世帯では「高齢、病気、 体力理由」が、保有未経験世帯では「ガソリン・駐車場代が負担」が最も高い。
- **<現在非保有の理由>**「ガソリン・駐車場代が負担」が25%と最も高く、「車検費用が負担」が24%と続く。
- **<地域別>**首都圏では「ガソリン・駐車場代が負担」が31%、地方圏は「高齢、病気、体力理由」が28%で最も高い。
- **<ライフステージ別>**高齢期では「高齢、病気、体力理由」が37%と最も高い。

現在非保有の理由(複数回答)【四輪非保有世帯】



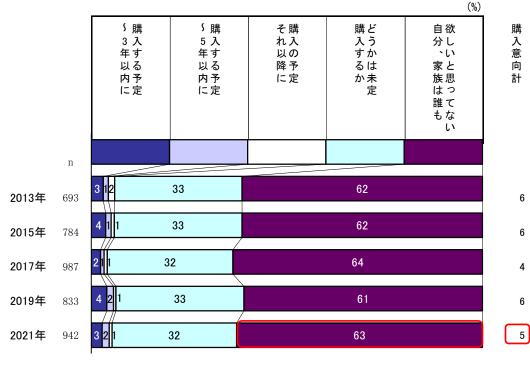
全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

非保有世帯の今後の購入意向

●「自分、家族は誰も欲しいと思っていない」が63%。購入意向がある計は5%。

<地域別>地方圏小都市・周辺部では「自分、家族は誰も欲しいと思っていない」の割合が高い。 **<ライフステージ別>**家族形成期で購入意向は24%と他と比べ高い。

今後の四輪自動車購入意向【四輪非保有世帯】



	2021年全体	942	3	2	1	32	63
	首都圏	466	2	2	1	37	58
	地方圏(首都圏以外)	476	3	2	1	27	67
	首都圏*中心部(23区)	210	2	2	1	38	57
	近郊(40km圏)	180	2	3	1	39	56
144	周辺(40km圏外)	76	3	1	1	29	67
地域	地方圏 * 大都市	194	2	2	2	31	63
~34	中都市	160	5	3	1	29	63
	小都市	33	6	-	-	18	76
	周辺部	70	3	-	-	10	87
	郡部	19	-	1	_	37	63
	主要5都市	347	3	2	1	40	55
年	第1分位	349	2	0	0	21	77
収	第2分位	189	2	3	1	35	60
5	第3分位	139	4	1	1	42	52
分	第4分位	79	5	5	1	47	42
位	第5分位	80	6	5	1	51	36
ラ	独身期	92	6	7	-	52	36
1	家族形成期	66	15	8	2	55	21
, ラ	家族成長前期	45	-	2	4	51	42
ス	家族成長後期	57	4	2	-	63	32
テ	家族成熟期	84	6	_	1	41	52
ージ	結晶期	127	2	2	1	44	51
ン	高齢期	471	0	0	0	14	85
保有	保有中止世帯	409	2	2	1	32	63
経験	保有未経験世帯	533	3	2	0	32	63

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

11 13 12

24

非保有世帯の潜在的保有意欲

●経済的な問題や免許有無などのすべての制約条件が一切ない場合、「保有したい計(保有したい +やや保有したい)」は32%。

<地域別>地方圏小都市・周辺部では「保有したい計」が1割台。

そもそも車を保有したいか【四輪非保有世帯】

							(%)	(%)				
			保有したい	やや保有したい	どちらともいえない	あまり、保有したいと思わない	保有したいと思わない	保有したい計	保有したいと			
		n										
	2013年	694	23	9 1	5 14	3	9	32	53			
	2015年	784	21	12 1	6 13	3	8	32	52			
	2017年	987	20	9 17	12	42	2	29	54			
	2019年	833	24	11	15 12	3	9	35	51			
	2021年	942	22	11 1	6 14	3	8	32	52			
	2021年全体	942	22	11	16	14	38	32	52			
	首都圏	466	25	13	19	16	28	38	44			
	地方圏(首都圏以外)	476	19	8	14	12	48	27	59			
	首都圏*中心部(23区)	210	26	11	19	20	24	37	44			
	近郊(40km圏)	180	27	14	16	15	28	41	43			
116	周辺(40km圏外)	76	18	15	22	5	40	33	45			
地域	地方圏 * 大都市	194	17	13	18	13	39	30	52			
	中都市	160	25	7	11	9	48	32	57			
	小都市	33	12	3	15	3	67	15	70			
	周辺部	70	9	3	9	17	63	12	80			
	郡部	19	32	-	11	11	47	32	58			
	主要5都市	347	25	14	20	17	25	39	42			
年	第1分位	349	14	6	15	11	53	21	64			
収	第2分位	189	22	14	20	13	32	36	44			
5 分	第3分位	139	28	17	19	16	20	45	36			
位	第4分位	79	35	10	18	18	19	46	37			
	第5分位 独身期	80 92	39	14	10 24	14 12	24 8	53 57	38			
ラ	家族形成期	66	42 49	20	14	14	5		20			
1	家族成長前期	45	51	18	13	13	4	68 69	18 18			
フス	家族成長後期	57	42	21	14	11	12	63	23			
テー	家族成熟期	84	19	18	21	18	24	37	42			
ジ	結晶期	127	27	13	17	15	29	39	44			
	高齢期	471	8	5	14	13	60	13	73			
保有	保有中止世帯	409	23	10	16	12	40	32	52			
	保有未経験世帯	533	21	11	16	14	37	32	51			
						全体より+5ポ	イント以上の差	き -5ポイン	ント以上の差			

<ライフステージ別>独身期~家族成長期で「保有したい計」が5割を超える。

Ⅱ 乗用車ユーザーの特性と使用状況

1. ユーザー層の特性

ユーザー層の変化

- ●主運転者の世帯ライフステージは高齢期が3割強を占め、前回から増加。
- ●続柄は、家計の中心者が約6割。
- **<乗用車の主運転者*^{1}の世帯ライフステージ^{*2}>**高齢期が34%で最も高く、次いで家族成熟期が17%。
- <主運転者の続柄>家計の中心者が61%、配偶者が33%。

世帯ライフステージ【乗用車保有世帯】

(%)



(n=3,445)

主運転者の続柄【A】

主運転者の職業【A】

工建物省切机	OLARI K.A	~1			(%)		工连私	11 V)4	以木	1~1					(%)			
		家計の	中心者								朝	助め人			無單	いその	り他	
n	中心者自身	中 配 偶 者 の	中心者の息子	中心者の娘	そ の 他			n	自営業・自由業	管理職	専門職	事務・技術職	労務系	販売サー ビス系	専業主婦・主夫	年金生活者	学生・その他	
2013年 3555		59		32	44	1	2013年	3555	18	6	8	17	9	10	13	17	2	
2015年 3541		59		34	33	1	2015年	3541	16	6	8	19	9	11	14	16	2	
2017年 3400		60		34	33	1	2017年	3400	13	6	9	18	10	13	13	16	2	
2019年 3526		60		33	33	2	2019年	3526	13	7	10	20	10	13	10	16	1	
2021年 3445		61		33	32	1	2021年	3445	14	8	11	17	9	12	9	18	2	
	1																	

^{*1} 主運転者とは、その車の運転頻度が最も多いドライバー。

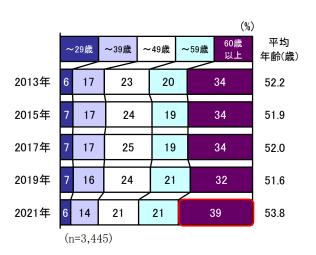
^{*2} 世帯ライフステージの定義は、iv頁を参照。

- ●女性の主運転者比率は5割弱。運転者比率は約7割。
- ●60歳以上が主運転者の約4割を占める。
- **<性別>**女性の主運転者比率が47%。
- <年齢>60歳以上が39%と、2013年調査以降割合が最も高い。
- **<男女別の年齢>**男女とも「60歳以上」の割合、平均年齢が前回から上昇。
- <運転者比率>女性の運転者比率は69%。

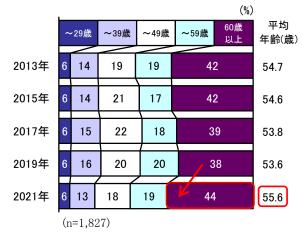
主運転者性別·未既婚(A)

女 性 7 (%) 女性 既婚 未婚 既婚 未婚 比率 2013年 50 38 43 7 2015年 46 39 46 2017年 6 44 41 48 6 2019年 8 44 42 48 2021年 44 9 39 47 (n=3,445)

主運転者年齢【A】

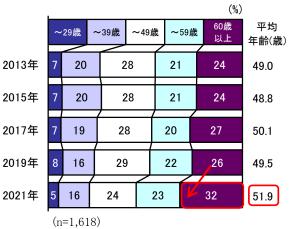


男性主運転者年齢【A】

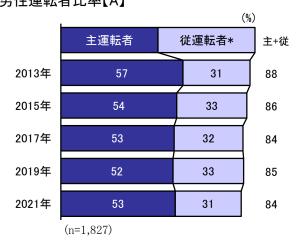


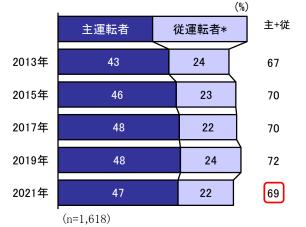
男性運転者比率【A】

女性主運転者年齢【A】



女性運転者比率【A】





^{*} 従運転者とは、その車の運転頻度が2番目に多いドライバー。

2. 使用状況

2021年

33

(n=3,445)

車の使い方の変化

- ●主使用用途は「買物・用足し・他」が4割強。月間走行距離は300km以下が6割弱。 平均走行距離は平日に比べ休日の方が長く、「51km~」の割合も休日が平日を上回る。
- <主使用用途>「買物・用足し・他」が42%と最も高く、次いで「通勤・通学」が31%。
- <月間維持費>平均11,300円で前回より上昇。
- <使用頻度>「7日」が4割弱、平均は約5日。
- **<走行距離>**月間は「~300km」が6割弱、平均370km。平日は「~10km」が約4割、平均20km。 休日は「~10km」が3割強、平均28km。「51km~」は平日に比べ休日の割合が高い。

月間維持費*【A】 主運転者の主使用用途【A】 (%) (%) 買物· 平均 仕事·商用 通勤·通学 レジャー ~6.000円 ~12,000円 ~20,000円 20,001円~ 用足し・他 (円) 2013年 14 27 15 44 2013年 27 39 19 12,100 14 2015年 15 29 15 42 2015年 30 41 18 11,200 12 2017年 32 15 42 13 12 2017年 38 40 9 9,800 2019年 13 33 13 41 2019年 33 39 17 11 10.700 2021年 31 14 42 2021年 34 36 16 13 11.300 (n=3,445)(n=3,445)主運転者の一週間当り使用頻度【A】 月間走行距離【A】 (%) 平均 平均 0・1日 2・3日 4.5日 6日 7日 ~300km ~600km ~1,200km 1,201km~ (日) (km) 2013年 21 17 13 43 5.1 2013年 58 17 380 2015年 20 19 14 38 2015年 61 17 18 350 4.9 2017年 21 18 12 41 5.0 2017年 59 17 19 370 2019年 20 13 18 41 5.1 2019年 59 18 19 370 2021年 12 19 21 19 38 4.9 2021年 58 19 370 (n=3,445)(n=3,445)大勢乗る時の乗車人数【A】 一日当り走行距離(平日)【A】 (%) (%) 平均 1人 2~3人 4~5人 6人以上 ~20km ~50km ~10km ~30km 51km~ (km) 2013年 58 16 2021年 41 12 19 27 13 20 2015年 14 22 61 一日当り走行距離(休日)【A】 (%) 平均 2017年 14 22 61 ~20km ~30km ~50km 51km (km) 2019年 30 56 12 28 33 2021年 24 13

10

(n=3,445)

16

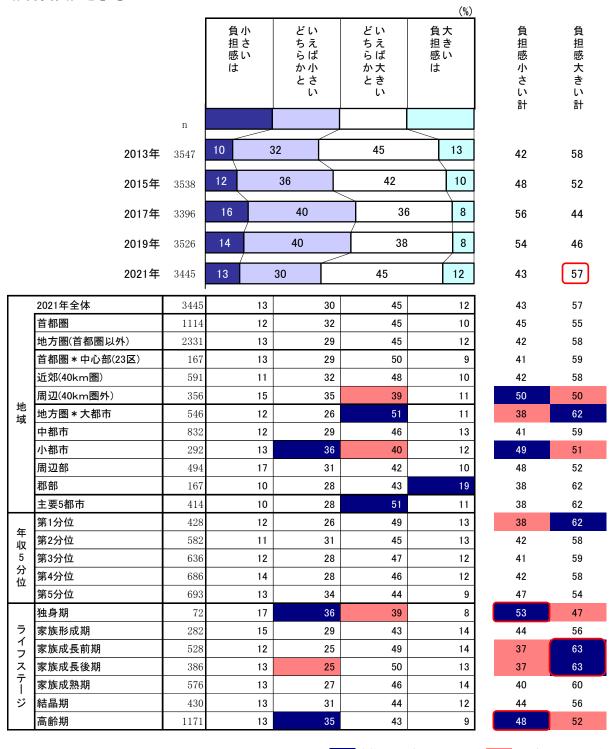
^{*}月間維持費とは、燃料代・修理代・有料駐車場代・有料道路通行料等で、車両代・ローン返済・保険料・税金は除外。

維持費全体の負担感

●維持費の「負担感大きい計(大きい+どちらかといえば大きい)」は6割弱。

<ライフステージ別>家族成長前期・後期では「負担感大きい計」が高く、 独身期・高齢期では「負担感小さい計」が高い。

維持費負担感【A】

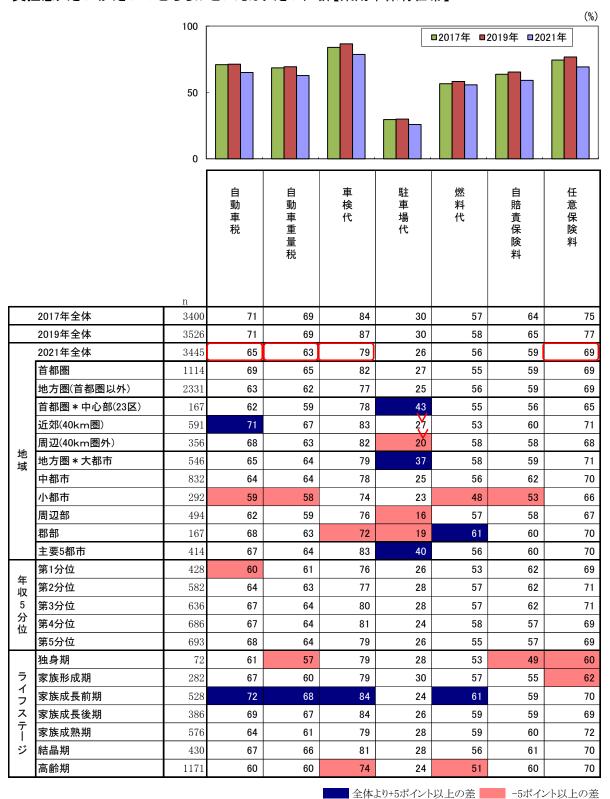


各維持費の負担感

●「車検代」は約8割、「任意保険料」「自動車税」「自動車重量税」は6割以上が 負担感が大きいと感じている。

<地域別>駐車場代は首都圏中心部に近いほど負担感が大きい。

負担感大きい(大きい+どちらかといえば大きい) 計【乗用車保有世帯】

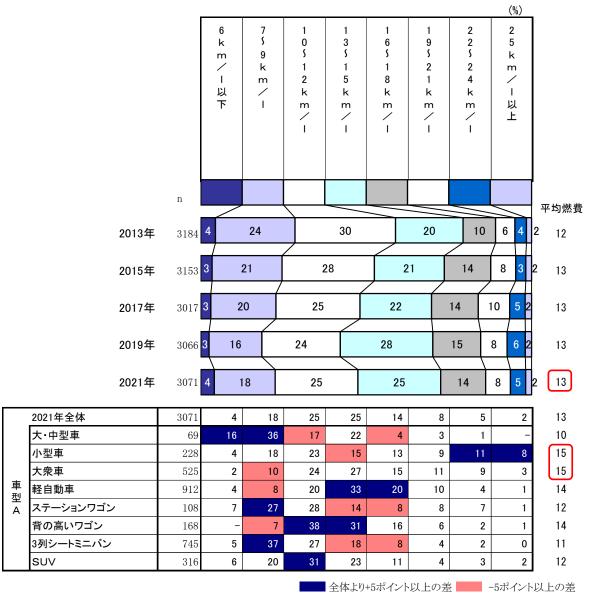


保有車の燃費

●平均燃費は13 k m/ I 。

<車型A別>燃費の平均を見ると、小型車・大衆車の燃費が15km/1でトップ。

燃費【A】



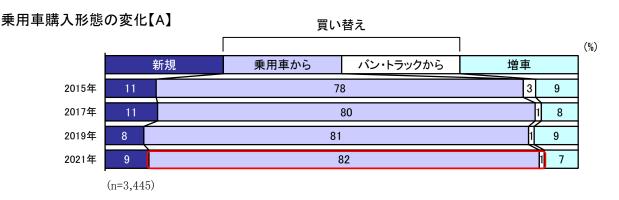
皿 購入状況

1. 購入形態と流入・流出構造

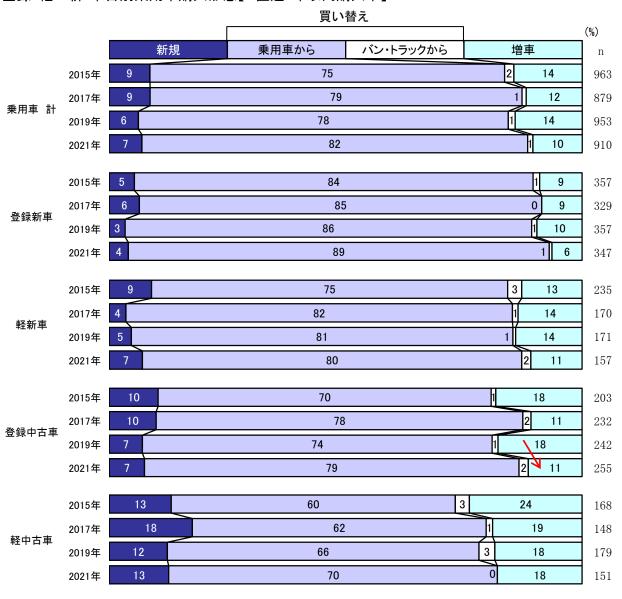
購入形態の変化

●買い替えが8割強、新規+増車が2割弱の傾向は変わらず。

乗用車保有者全体では、買い替えが8割強。 直近2年以内購入車では、登録中古車の増車比率が約1割で前回から減少。



登録·軽×新·中古別乗用車購入形態【A直近2年以内購入車】



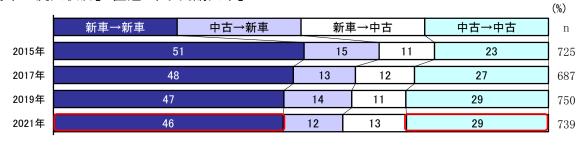
* 乗用車購入形態は、軽ボンバンを除く。

流入状況

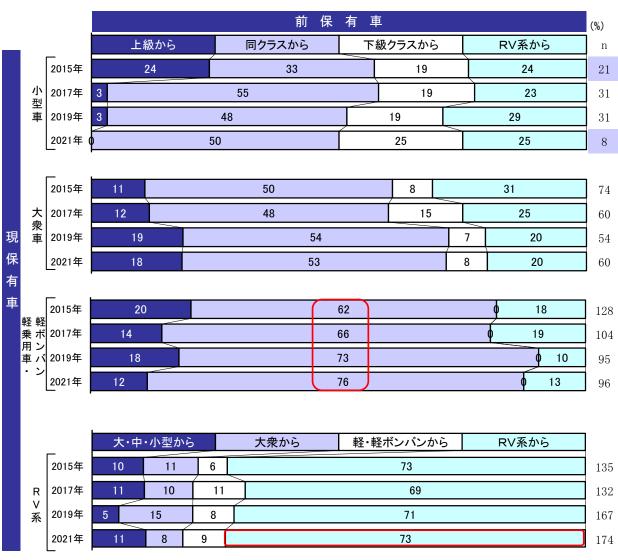
●新車→新車は5割弱。軽乗用車は軽買い替え(軽→軽)が8割弱で増加傾向。

- <流入状況>新車と中古車間での流入状況は、新車→新車が5割弱。中古→中古が約3割。
- 〈軽乗用車・軽ボンバン〉軽買い替え(軽→軽)が8割弱で増加傾向。
- <RV系>RV系買い替えが7割強。

現保有車の流入状況【A直近2年以内購入車】



現保有車の流入状況【A·前保有ともに新車 直近2年以内購入車】



- * 現保有車の流入状況は直近2年以内新車購入車を分析対象とし、表頭の前保有車(乗用車)から、表側の現保有車(乗用車)への流入を示す。
- *「上級・同・下級クラス」の定義は、「大・中型」>「小型車」>「大衆車」>「軽」の単位で算出。
 - よって、巻末の車種区分における「小型車A」→「小型車B」への流入の場合でも、「同クラス」としている。

現保有車別の流入状況【A·前保有ともに新車 直近2年以内購入車】

[車型]

(%) 前保有車 新車 大•中型車 小型車 大衆車 21年 | 19年 | 17年 | 15年 | 21年 | 19年 | 17年 | 15年 | 21年 | 19年 | 17年 | 15年 | 21年 | 19年 | 17年 | 15年 大•中型 小型車 新 大衆車 車 軽乗用車・軽ボンバン RV系 合計 343 | 349

保有車

現

					新	車							
		軽乗	用車・	軽ボン	バン		R۱	/系			(合	計)	
		21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年
	大•中型	ı	ı	_	-	60	50	17	29	100	100	100	100
÷r	小型車	13	7	7	5	25	29	23	24	100	100	100	100
新車	大衆車	8	7	15	8	20	20	25	31	100	100	100	100
	軽乗用車・軽ボンバン	76	73	66	62	13	10	19	18	100	100	100	100
	RV系	9	8	11	6	73	71	69	73	100	100	100	100
	合計	27	26	28	26	45	43	40	41	100	100	100	100

[排気量]

(%)

								前	」 保	有	車						
									新	車							
			1	n			2501c	c以上		2	001~	2500c	c	1	501 ~	2000c	Ö
		21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年
	2501cc以上	13	11	20	16	31	55	50	50	31	9	35	19	31	18	5	19
÷r	2001cc~2500cc	23					19	26	15	44	37	44	39	44	33	22	39
新車	1501cc~2000cc	77	87	83	92	7	7	2	6	12	7	15	15	53	64	58	57
	661cc~1500cc	126	127	96	92	3	2	3	5	6	8	6	12	24	30	28	22
	660cc以下	99	94	104	128	-	2	ı	1	2	2	2	5	8	7	14	11
	合計	338	346	326	361	5	6	6	6	10	8	11	13	28	32	29	28

現保有車

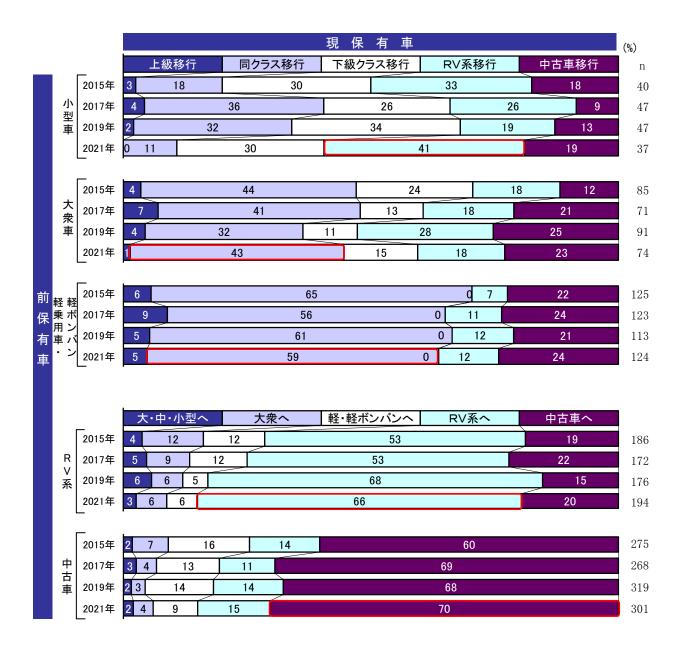
					新	車							
		6	661~1	500c	0		660c	以下			(合	計)	
		21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年
	2501cc以上	_	9	5	6	8	9	5	6	100	100	100	100
÷r	2001cc~2500cc	4	7	ı	3	-	4	9	3	100	100	100	100
新車	1501cc~2000cc	25	17	17	17	4	5	8	6	100	100	100	100
_	661cc~1500cc	56	50	49	52	12	11	14	9	100	100	100	100
	660cc以下	13	15	18	22	77	73	66	63	100	100	100	100
	合計	31	28	25	26	28	26	28	26	100	100	100	100

- * 直近2年以内購入車を分析対象としている。
- *表頭の前保有車(乗用車)から、表側の現保有車(乗用車)への流入を示す。
- *表内グレーの網掛け箇所は同クラス移行を示す。

流出状況

- ●概ね各タイプ・クラスとも同タイプ・クラス移行が中心だが、 小型車のみRV系移行が高い。
- <小型車>RV系移行が約4割と高い。
- **<大衆車>**同クラス移行が4割強。
- 〈軽>同クラス移行が約6割。
- **<RV系>**同タイプ(RV系)移行が7割弱。
- <中古車>中古車歩留りが7割。

前保有車別の流出状況【A直近2年以内購入車】



- * 直近2年以内購入車を分析対象としている。
- *表側の前保有車(乗用車)から、表頭の現保有車(乗用車)への流入を示す。
- *「上級・同・下級クラス」の定義は、「大・中型」>「小型車」>「大衆車」>「軽」の単位で算出。 よって、「大型車」→「中型車」への移行の場合でも、「同クラス」としている。

前保有車別の流出状況【A・前保有ともに新車 直近2年以内購入車】 [車 型]

合計

L卑	型」																(%)
								瑪	保	有	車						
			1	n			大·中	型車			小型	型車			大祭	读車	
		21年	19年	17年	15年												
	大・中型	6	2	6	12	33	1	33	33	ı	50	17	42	ı	1	17	17
	小型車	30	41	43	33	ı	2	5	3	13	37	40	21	37	24	14	18
	大衆車	57	68	56	75	ı	ı	2	1	2	6	7	4	56	43	52	49
前	軽乗用車・軽ボンバン	94	89	94	97	_	-	_	_	1	2	2	1	5	5	10	6
保	合計	187	200	199	217	1	1	3	2	3	11	12	7	26	22	23	24
有		軽乗	用車・	軽ボン	バン		RV	/系			(合	計)		•			
車		21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年				
	大·中型	-	50	_	-	67	ı	33	8	100	100	100	100				
	小型車	_	15	14	18	50	22	28	39	100	100	100	100				
	大衆車	19	15	16	27	23	37	23	20	100	100	100	100				
	軽乗用車・軽ボンバン	78	78	73	84	16	16	15	9	100	100	100	100				

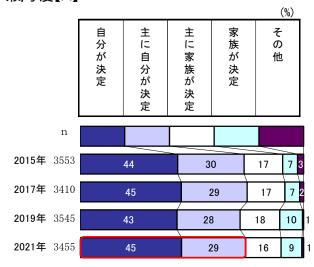
18 100 100 100 100

現保有車の購入決定者と購入きっかけ

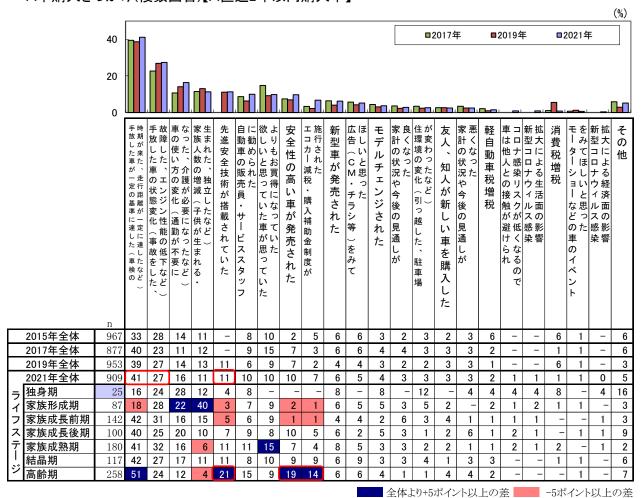
- ●購入決定者は主運転者計(自分が決定+主に自分が決定)が74%。
- ●購入のきっかけは「手放した車が一定基準に達した」「手放した車の状態変化」 といった前保有車の経年変化が上位。

購入のきっかけは全体では「手放した車が一定基準に達した」が41%、「手放した車の状態変化」が27%で上位。高齢層では「先進安全技術が搭載されていた」「安全性の高い車が発売された」「エコカー減税・購入補助金制度が施行された」が全体と比べ高い。

購入関与度【A】



A車購入きつかけ(複数回答)【A直近2年以内購入車】



2. 前保有車の保有期間

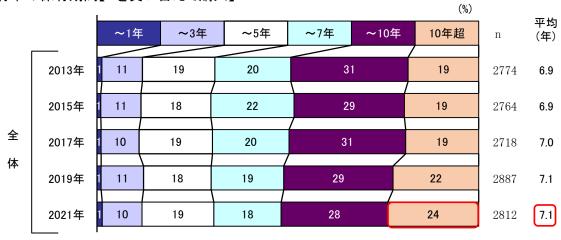
前保有車の保有期間

●前保有車の保有期間は7.1年。「10年超」が2割強を占める。

<前保有車新車>平均保有期間は7.8年、「10年超」が約3割。

<前保有車中古車>平均保有期間は5.9年、「~5年」が3割弱。

前保有車の保有期間【Aを買い替えで購入】

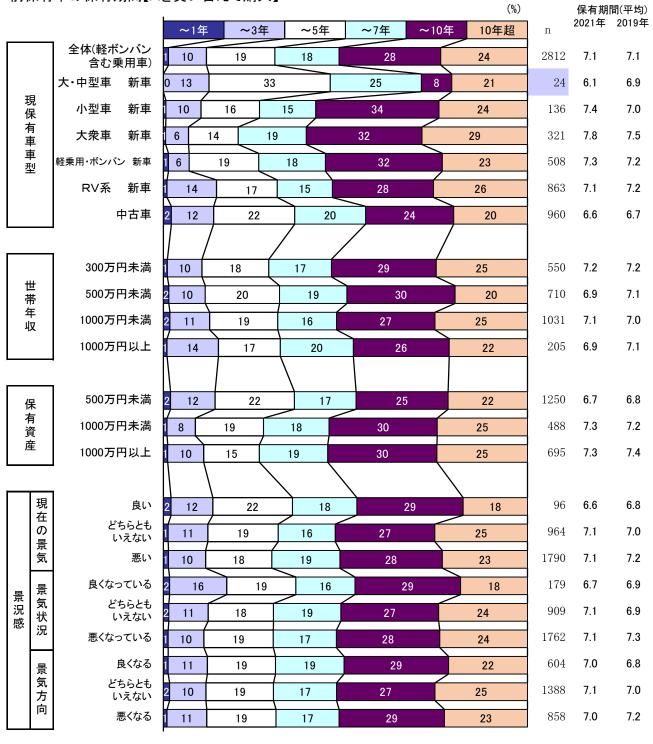






* 保有期間平均値の算出には、各カテゴリーに対して、下記の代入値(ウエイト値)を用いている。 1年以内=0.75年、2年以内=1.5年、3年以内=2.5年、4年以内=3.5年、 5年以内=4.5年、6年以内=5.5年、7年以内=6.5年、8年以内=7.5年、 9年以内=8.5年、10年以内=9.5年、10年超=10.5年

前保有車の保有期間【Aを買い替えで購入】



^{*} 保有期間平均値の算出には、各カテゴリーに対して、下記の代入値(ウエイト値)を用いている。 1年以内=0.75年、2年以内=1.5年、3年以内=2.5年、4年以内=3.5年、 5年以内=4.5年、6年以内=5.5年、7年以内=6.5年、8年以内=7.5年、 9年以内=8.5年、10年以内=9.5年、10年超=10.5年

前保有車の保有期間【前保有車新車】

	I				215	=							194	=			(%)
			S	S	\ \	† }	S	1	平		S	S	192	+ 5	S	1	平
			, 1 年	, 3 年	, 5 年	, 7 年	, 1 0 年	- 0 年超	-均(年)		, 1 年	, 3 年	, 5 年	, 7 年	, 1 0 年	- 0 年 超	- 均(年)
Г	全体	n 1757	1	8	14	15	32	32	8.4	n 1853	0	8	13	17	32	29	7.7
r	首都圏	558	0	10	15	14	29	32	8.4	600	1	9	14	18	33	26	7.5
	地方圏(首都圏以外)	1199	1	7	14	15	33	31	8.5	1253	0	7	13	17	32	30	7.8
	首都圏 * 中心部(23区)	70	-	13	19	10	26	33	8.2	92	-	11	9	9	37	35	8.1
	近郊(40km圏)	318	0	9	15	13	29	34	8.5	332	0	9	16	18	30	27	7.4
	周辺(40km圏外)	170	1	10	14	18	31	27	8.2	176	1	7	13	22	36	21	7.5
地域	地方圏 * 大都市	289	2	11	14	15	33	25	7.9	304	-	10	13	15	32	31	7.7
	中都市	443	1	7	14	16	28	34	8.5	466	0	7	17	18	33	25	7.6
	小都市	145	-	8	10	15	38	30	8.5	136	-	5	12	24	29	30	7.9
	周辺部	240	2	4	13	13	37	32	8.8	236	-	7	8	14	30	42	8.4
	郡部	82	-	2	17	11	33	37	9.0	111	1	8	11	17	40	23	7.7
	主要5都市	196	1	11	18	12	29	30	8.2	225	-	12	13	15	31	30	7.6
					174	Ŧ.							154	ŧ			
		n	\$ 1 年	\$ 3 年	17 ² \$ 5 年	手 7 年	\$ 1 0 年	1 0 年超	平均(年)	n	\$ 1 年	\$ 3 年	15 ² \$ 5 年	手 7 年	\$ 1 0 年	1 0 年超	平均(年)
Γ	全体	n 1756	1	3	\$ 5	\$ 7	1 0	0 年	均 (年	n 1853	1	3	\$ 5	5 7	1 0	0 年	均 (年
F	全体首都圏		年	3 年	~ 5 年	\$ 7 年	1 0 年	0 年 超	均(年)		年	3 年	~ 5 年	\$ 7 年	1 0 年	0 年 超	均(年)
	T	1756	年 1	3 年 6	~ 5 年 15	\$ 7 年	1 0 年 35	0 年 超 26	均 年) 7.7	1853	年 1	3 年 8	\$ 5 年	\$ 7 年 21	1 0 年 33	0 年 超 25	均 年) 7.5
	首都圏	1756 560	年 1 0	3 年 6 9	\$ 5 年 15	\$ 7 年 18	1 0 年 35 35	0 年超 26	均 年) 7.7 7.3	1853 551	1 年 1	3 年 8 8	\$ 5 年 14	\$ 7 年 21	1 0 年 33	0 年超 25 22	均 年) 7.5 7.3
	首都圏 地方圏(首都圏以外)	1756 560 1196	年 1 0	3 年 6 9	\$ 5 年 15 19	\$ 7 年 18 17	1 0 年 35 35 35	0 年超 26 20 28	均 年) 7.7 7.3 7.9	1853 551 1302	年 1 1 1	3 年 8 8 7	\$ 5 年 14 17	\$ 7 年 21 22 21	1 0 年 33 31 34	0 年 超 25 22 26	均 年) 7.5 7.3 7.6
	首都圏 地方圏(首都圏以外) 首都圏 * 中心部(23区) 近郊(40km圏) 周辺(40km圏外)	1756 560 1196 78	1 年 1 0 1	3 年 6 9 5	\$ 5 年 15 19 13	\$ 7 年 18 17 19	1 0 年 35 35 35 35	0 年超 26 20 28	均 年) 7.7 7.3 7.9	1853 551 1302 93	1 1 1 -	3 年 8 8 7 14	\$ 5 年 14 17 12	\$ 7 年 21 22 21 23	1 0 年 33 31 34 31	0 年超 25 22 26	均 年) 7.5 7.3 7.6 6.8
地域	首都圏 地方圏(首都圏以外) 首都圏 * 中心部(23区) 近郊(40km圏) 周辺(40km圏外)	1756 560 1196 78 305	1 年 1 0 1	3 年 6 9 5 13	\$ 5 年 15 19 13 15	\$ 7 年 18 17 19 17	1 0 年 35 35 35 38 31	0 年超 26 20 28 17 21	均 (年) 7.7 7.3 7.9 7.0 7.1	1853 551 1302 93 341	1 年 1 1 1 - 0	3 年 8 8 7 14 7	\$ 5 年 14 17 12 16 19	\$ 7 年 21 22 21 23 20	1 0 年 33 31 34 31 32	0 年超 25 22 26 16 22	均 (年) 7.5 7.3 7.6 6.8 7.3
	首都圏 地方圏(首都圏以外) 首都圏 * 中心部(23区) 近郊(40km圏) 周辺(40km圏外)	1756 560 1196 78 305 177	1 年 1 0 1 -	3 年 6 9 5 13	5 年 15 19 13 15 19 20	\$ 7 年 18 17 19 17 18 16	1 0 年 35 35 35 38 31 41	0 年超 26 20 28 17 21	均 年 7.7 7.3 7.9 7.0 7.1	1853 551 1302 93 341 126	1 年 1 1 1 - 0 2	8 8 8 7 14 7 5	5 年 14 17 12 16 19	5 7 年 21 22 21 23 20 25	1 0 年 33 31 34 31 32 30	0 年超 25 22 26 16 22 25	均 年 7.5 7.3 7.6 6.8 7.3
	首都圏 地方圏(首都圏以外) 首都圏 * 中心部(23区) 近郊(40km圏) 周辺(40km圏外) 地方圏 * 大都市	1756 560 1196 78 305 177 284	1 年 1 0 1 - 1	3 年 6 9 5 13 11 3	5 5 4 15 19 13 15 19 20 16	\$ 7 年 18 17 19 17 18 16 21	1 0 年 35 35 35 38 31 41	0 年超 26 20 28 17 21 20 29	均 年 7.7 7.3 7.9 7.0 7.1 7.6	1853 551 1302 93 341 126 322	1 年 1 1 1 - 0 2	3 年 8 8 7 14 7 5	5 5 年 14 17 12 16 19 13	5 7 年 21 22 21 23 20 25	1 0 年 33 31 34 31 32 30	0 年超 25 22 26 16 22 25 26	均 年 7.5 7.3 7.6 6.8 7.3 7.6 7.4
	首都圏 地方圏(首都圏以外) 首都圏 * 中心部(23区) 近郊(40km圏) 周辺(40km圏外) 地方圏 * 大都市 中都市	1756 560 1196 78 305 177 284 434	1 年 1 0 1 - 1 1	3 年 6 9 5 13 11 3 4	5 5 5 19 13 15 19 20 16 11	\$ 7 年 18 17 19 17 18 16 21 19	1 0 年 35 35 35 38 31 41 31	26 20 28 17 21 20 29 27	均 年 7.7 7.3 7.9 7.0 7.1 7.6 7.8 7.9	1853 551 1302 93 341 126 322 350	1 年 1 1 1 1 - 0 2	8 8 7 14 7 5 11	5 5 5 4 14 17 12 16 19 13 14 13	\$ 7 年 21 22 21 23 20 25 19 22	1 0 年 33 31 34 31 32 30 30 34	0 年超 25 22 26 16 22 25 26 25	7.5 7.3 7.6 6.8 7.3 7.6 7.4 7.6
	首都圏 地方圏(首都圏以外) 首都圏 * 中心部(23区) 近郊(40km圏) 周辺(40km圏外) 地方圏 * 大都市 中都市 小都市	1756 560 1196 78 305 177 284 434 163	1 年 1 0 1 - 1 1	3 年 6 9 5 13 11 3 4 6	5 5 4 15 19 13 15 19 20 16 11	\$ 7 年 18 17 19 17 18 16 21 19 18	1 0 年 35 35 35 38 31 41 31 37 33	0 年超 26 20 28 17 21 20 29 27 26	均 年 7.7 7.3 7.9 7.0 7.1 7.6 7.8 7.9 7.6	1853 551 1302 93 341 126 322 350 183	1 年 1 1 1 - 0 2 1 -	8 8 7 14 7 5 11 7 8	5 5 5 4 14 17 12 16 19 13 14 13 12	5 7 年 21 22 21 23 20 25 19 22 24	1 0 年 33 31 34 31 32 30 30 34 31	0 年超 25 26 16 22 25 26 25 26	均 (年) 7.5 7.3 7.6 6.8 7.3 7.6 7.4 7.6 7.4

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差 平均値は全体より+0.3年以上の差 -0.3年以上の差

^{*} 前保有車の買い替え時期は回答者によって違い、地域は調査時点の居住地であることに留意。

Ⅳ 今後の保有・購入動向

1. 保有意向と保有期間

今後の買い替え・保有意向

●「買い替える時期は未定」が6割強、「5年以内買い替え予定」は約2割、 「保有をやめる予定」は1割強。

<地域別>地方圏に比べ首都圏で「今後5年以内に買い替える予定」がやや高い。

- <年収別>年収第1分位で「保有をやめる予定」が2割強で高い傾向が継続。
- **<ライフステージ別>**高齢期で「やめる予定」が2割強で高い傾向が継続。

買い替え予定【A】

(%) 今後5年以内に それ以降に 買い替える時期は 自動車の保有を 買い替える予定 買い替える予定 やめる予定 未定 n 7 2015年 66 9 3551 18 7 66 10 2017年 3411 19 7 65 9 2019年 3545 2021年 3455 19 7 62 12

					以内(減車 (少なく 保			買し	ハ替え 未		は	自	動車の やめる	の保有 る予定	を
			21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年
	全体	3455	19	19	18	18	7	7	7	7	62	65	66	66	12	9	10	9
	首都圏	1121	21	21	18	21	6	5	5	6	63	64	65	63	11	10	12	10
	地方圏(首都圏以外)	2334	18	19	18	17	7	7	8	7	62	66	66	68	13	8	9	8
	首都圏 * 中心部(23区)	168	25	21	26	29	6	5	4	5	55	59	60	55	14	15	10	12
	近郊(40km圏)	592	21	23	19	21	5	5	5	6	64	62	63	63	11	10	13	11
l	周辺(40km圏外)	361	19	18	14	16	7	5	7	8	63	70	71	71	11	7	9	6
地域	地方圏 * 大都市	548	19	23	18	18	7	6	8	8	59	64	62	65	16	9	12	9
	中都市	832	20	19	18	18	7	8	7	5	62	65	68	68	11	8	7	9
	小都市	292	16	19	21	18	10	9	7	6	66	64	62	70	9	8	9	6
	周辺部	494	15	14	16	16	8	9	8	10	63	70	67	68	14	8	9	6
	郡部	168	16	18	14	15	4	5	7	5	68	69	69	71	13	9	10	10
	主要5都市	417	23	23	21	26	5	6	5	5	57	60	62	59	15	12	12	10
	第1分位	430	15	14	15	15	3	6	5	6	57	61	57	61	25	19	23	18
年収	第2分位	584	19	18	16	19	5	4	4	5	59	63	65	65	17	15	15	11
5	第3分位	637	19	21	18	20	8	8	7	6	63	66	68	68	10	6	7	6
分位	第4分位	688	20	19	20	20	7	9	8	8	66	69	68	68	7	4	4	4
Ĺ	第5分位	696	22	26	22	23	10	8	9	10	63	64	65	64	5	3	3	4
	独身期	73	29	29	18	20	4	1	1	11	64	68	78	67	3	1	3	3
þ	家族形成期	282	16	18	20	23	9	11	8	7	73	71	71	69	3	1	1	1
イフ	家族成長前期	528	21	21	20	21	8	10	10	9	69	68	68	69	3	1	2	2
Ź	家族成長後期	386	20	22	21	15	8	8	10	7	68	69	67	76	4	1	3	2
テー	家族成熟期	579	18	16	17	15	6	6	6	6	67	71	68	73	9	7	8	7
ジ	結晶期	433	18	22	19	21	5	6	5	5	67	65	68	67	10	7	8	7
L	高齢期	1174	18	18	15	17	6	4	5	7	52	57	56	56	25	22	24	20

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

保有台数の意向

●減車意向が増車意向を上回る状況が継続。

「台数はそのまま」が72%、「減車予定」が10%、「増車予定」が4%で、「減車予定」が10%、「増車予定」を上回る状況が継続。

高齢期で「減車予定」、家族成長後期で「増車予定」が高い傾向が継続。

今後の四輪自動車の増減車意向【乗用車保有世帯】

(%) 増車したいと思わない 台 増 増 車少 車する予定 車するか 数 はその 予な保 定く有 まま 未定 る止 n **2015年** 3553 75 9 3 13 4 13 **2017年** 3409 74 **2019年** 3545 4 76 9 12 **2021年** 3455 4 14 72

			台	·数は ~	そのま	ま			予定 (する+ :有中」		ŧ	曽車す	る予定	Ē	増	車する	かまり	定
		n	21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年	21年	19年	17年	15年
	全体	3455	72	76	74	75	10	9	9	9	4	4	4	3	14	12	13	13
	首都圏	1121	75	76	74	76	8	8	10	8	3	4	2	2	14	12	15	14
	地方圏(首都圏以外)	2334	71	76	74	75	11	9	9	10	4	4	4	3	15	12	13	13
	首都圏 * 中心部(23区)	168	77	76	81	77	7	8	7	10	2	3	1	1	15	13	11	13
	近郊(40km圏)	592	77	75	73	76	8	8	10	9	2	3	2	2	13	13	16	14
144	周辺(40km圏外)	361	70	77	72	78	9	8	10	4	6	6	3	5	15	10	15	13
地域	地方圏 * 大都市	548	68	79	75	74	11	8	10	11	3	3	2	3	18	10	12	13
~	中都市	832	71	77	74	75	10	8	7	10	4	4	5	2	15	11	14	13
	小都市	292	75	77	72	77	12	9	11	8	2	3	6	4	11	11	11	12
	周辺部	494	70	72	73	73	13	10	10	10	3	5	5	3	14	14	11	13
	郡部	168	70	69	72	78	10	11	8	7	4	6	4	3	16	15	16	12
	主要5都市	417	77	76	75	78	8	8	9	9	3	2	1	2	13	14	16	12
年	第1分位	430	65	69	69	72	20	17	18	15	1	1	2	1	13	13	11	12
収	第2分位	584	70	74	70	74	13	11	14	11	2	3	4	2	15	12	13	13
5	第3分位	637	71	78	77	79	9	7	7	8	4	4	4	3	15	12	12	11
分位	第4分位	688	77	77	77	80	5	6	5	6	5	5	5	4	13	12	13	11
L	第5分位	696	76	79	76	78	7	6	5	6	4	5	4	4	13	11	16	12
1_	独身期	73	77	85	88	85	1	3	4	3	4	1	1	2	18	11	7	10
ライ	家族形成期	282	71	81	80	82	2	3	2	3	8	5	5	2	20	12	13	14
	家族成長前期	528	82	83	82	85	3	2	3	2	3	4	3	2	13	11	12	11
ス	家族成長後期	386	66	76	72	72	5	2	3	5	12	10	10	9	17	12	16	15
デ	家族成熟期	579	73	72	71	66	8	9	8	12	3	4	5	4	17	15	16	19
リジ	結晶期	433	72	78	78	75	10	9	9	8	3	2	1	3	16	12	11	14
	高齢期	1174	69	71	67	73	19	17	20	17	1	1	1	1	11	11	13	10

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

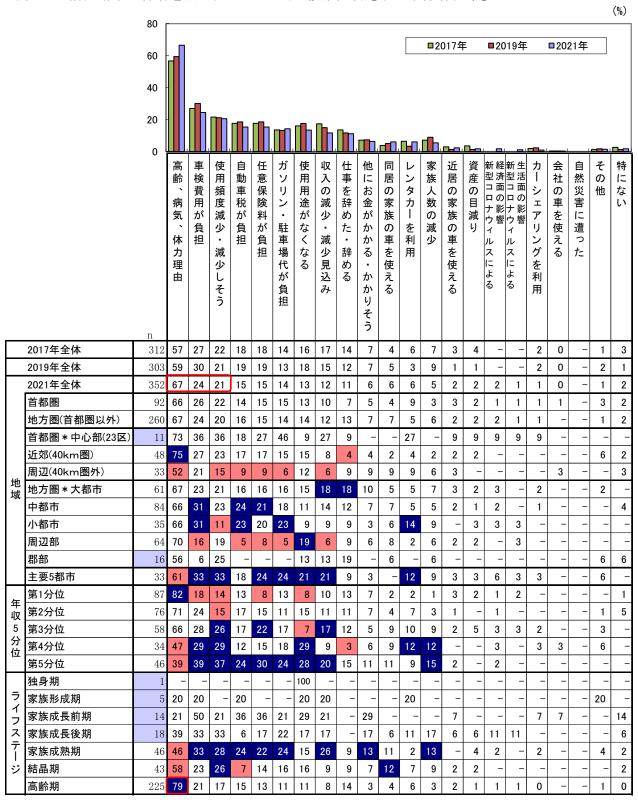
^{*} 減車予定は「保有台数を少なくする」+「保有をやめる(0台にする)」。

今後の保有を減らす理由

●減車の理由は、「高齢・病気・体力」「車検費用が負担」 「使用頻度減少・減少しそう」が上位。

全体では「高齢、病気、体力理由」が67%で最も高く、前回より増加。次いで「車検費用が負担」が24%、「使用頻度減少・減少しそう」が21%と理由上位が続く。 高齢期では「高齢、病気、体力理由」が79%で目立って高い。

今後の四輪自動車の保有を減らす・やめる理由(複数回答)【乗用車保有世帯】

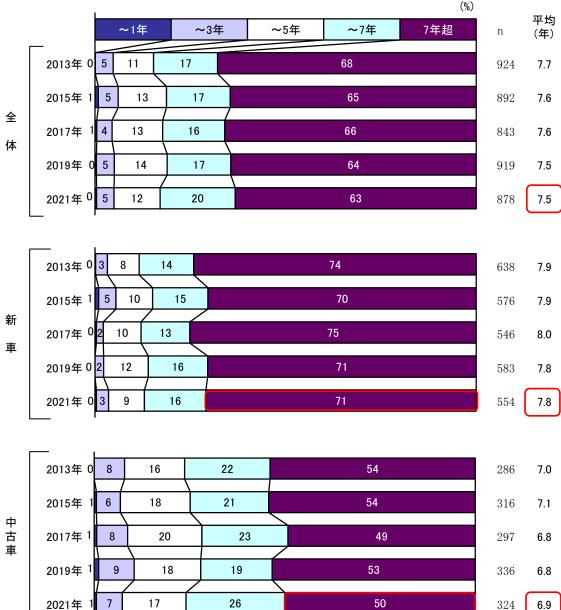


現保有車の保有予定期間

●保有予定期間は「7年超」が新車で約7割、中古車で5割。

保有期間は全体(平均)で7.5年、新車が7.8年、中古車が6.9年。

現保有車保有予定期間(推計値)【A買い替え意向あり(買い替え時期未定は除く)】



* 予定保有期間の推計値は下記の手順で算出。

-保有期間を以下の数式で算出し、1年単位で7年超までカテゴリー化。 2021年(本調査年)-問2(現保有車購入年)+問40(買い替え予定時期)

-各カテゴリーに対して、下記の代入値(ウエイト値)により平均を算出。 1年以内=0.5年、2年以内=1.5年、3年以内=2.5年、4年以内=3.5年、5年以内=4.5年、6年以内=5.5年、7年以内=6.5年、7年超=9年

2. 購入意向

乗用車市場全体の構造変化

●同クラスへの買い替え予定の意向が高い傾向は継続。<大・中型>は7割弱で前回より増加。

<大・中型>同クラスへの買い替えを予定が67%と最も高く、前回から増加。

<小型>同クラスへの買い替えを予定が50%と最も高いが、前回から減少。

<大衆>同クラスへの買い替えを予定が48%と最も高いが、前回から減少。

<軽>同クラスへの買い替えを予定が73%と最も高い。

<RV系>同クラスへの買い替えを予定が66%と最も高いが、前回から減少。

乗用車市場の構造変化 A→買い替え予定車【A買い替え意向あり(買い替え時期未定含む)】

クラス別意向 上級クラス意向 同クラス意向 下級クラス意向 RV系意向 21年 19年 17年 15年 21年 19年 17年 15年 21年 19年 17年 15年 21年 19年 17年 15年 大•中型 現保有車 小型車 新 大衆車 軽乗用車 軽ボンバン

(%) 買い替え予定車別意向 新重 中古車 軽乗用車・ 大•中型車 小型車 大衆車 RV系 軽ボンバン 21年 | 19年 | 17年 | 15年 | 21年 | 19年 | 17年 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 174 | 大•中型 小型車 現保有車 新 大衆車 軽乗用車 軽ボンバン RV系 中古車 合 計

(n) クラス別意向 買い替え予定車別意向 21年 19年 17年 15年 21年 19年 17年 15年 大•中型 2.1 17 25 小型車 112 | 139 | 148 | 169 | 125 | 144 | 158 | 181 現保有車 新 大衆車 274 297 303 337 328 335 軽乗用車 426 | 559 | 540 | 533 | 503 | 633 | 601 | 軽ボンバン RV系 769 791 709 748 1099 1098 987 中古車 合 計 1600 1803 1717 1812 2907 3069 2918 2918

<新車予定割合(現保新車ベース)>

21年	19年	17年	15年	
88	91	92	94	(%)

※RV系を含む

^{*} クラス別意向比率は、中古車を除いて算出。

車体サイズに対する意向

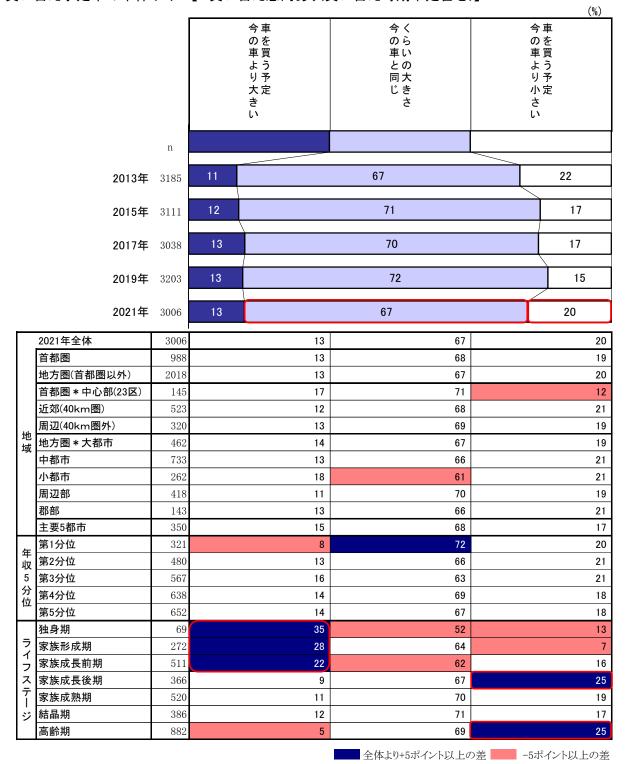
●同サイズ意向は7割弱と最も高いが、前回から減少。

「今の車と同じくらいの大きさ」が67%で前回より減少。

「今の車より小さい車を買う予定」が20%で前回より増加。

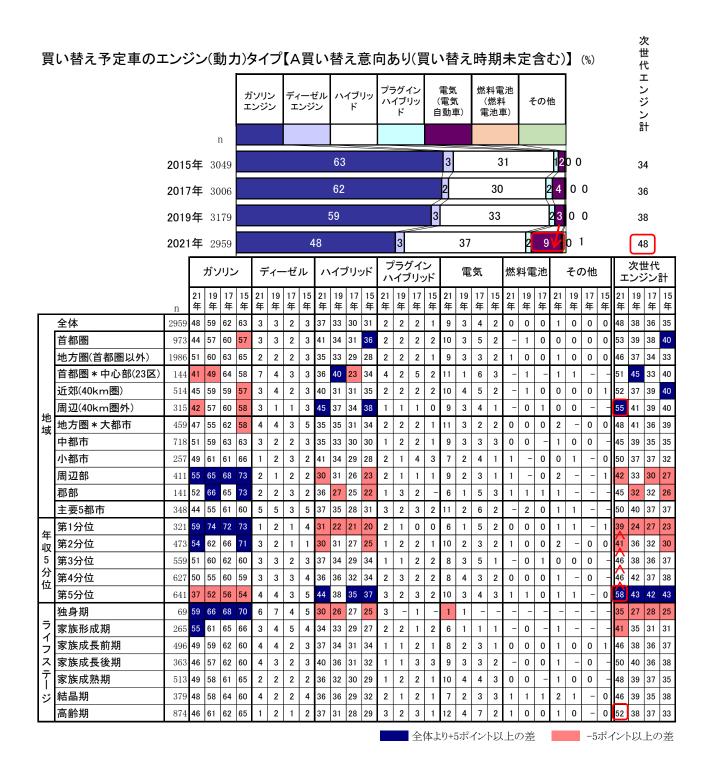
独身期~家族成長前期はアップサイズ意向が高く、家族成長後期・高齢期はダウンサイズ意向が高い。

買い替え予定車の車体サイズ【A買い替え意向あり(買い替え時期未定含む)】



エンジン(動力)タイプ意向の変化

- ●次世代エンジン(ハイブリッド(HV)+プラグインハイブリッド(PHV)+電気(EV)+燃料電池)意向は48%で前回から増加。特に電気(EV)は前回より増加。
- **<地域>**首都圏周辺で次世代エンジン意向が高く、前回から増加。
- **<年収別>**年収が高いほど、次世代エンジン意向が高まる傾向は継続。第5分位では次世代 エンジン意向は6割弱を占め、前回から増加。
- **<ライフステージ別>**高齢期で次世代エンジン意向が5割を超え、前回からの増加率が高い。



* 17年追加項目「燃料電池」。

●買い替え予定車型別においては、小型車、大衆車、ワゴンで次世代エンジン意向が 6割以上で高い。電気(EV)は全車型で前回より増加。

<買い替え予定車車型別>小型車、大衆車、ボンネットワゴン、キャプワゴンで次世代エンジン 意向が6割以上。特にハイブリッド意向が約5割で高い傾向は継続 しているが、電気(EV)は全車型で前回より増加。

買い替え予定車のエンジン(動力)タイプ【A新車 買い替え意向あり(買い替え時期未定含む)】

		ı																															(%)
				I	ガノリンエンジン			ラーセルコンシン	イ ヹ レ				ブ			フラクインハイフリット	ラブインハイブリ			今 1 9 1	包式(包式自動車)			燃料電池(燃料電池車)			7 0 11	0			》 1 1 2 3 3 3 3 3 3 3 4 4 5 5 6 7 7 8 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	欠世弋エノジノ汁	
		n	21 年	19 年	17 年	15 年	21 年	19 年	17 年	15 年	21 年	19 年	17 年	15 年	21 年	19 年	17 年	15 年	21 年	19 年	17 年	15 年	21 年	19 年	17 年	21 年	19 年	17 年	15 年		19 年		
全	体	1705	43	54	58	59	2	3	2	3	40	38	33	34	2	2	2	2	11	3	5	3	0	0	-	1	0	0	0	54	43	39	39
	大・中型車	86	37	37	47	39	5	4	4	3	42	54	40	52	2	1	4	2	12	3	5	5	1	-	-	1	-	1	-	57	59	49	59
買い#		169	26	35	37	33	3	3	3	3	52	49	50	57	2	7	2	3	15	5	8	5	1	1	1	1	-	-	-	70	62	60	65
替え予定	大衆車	225	30	38	41	49	2	3	1	2	49	50	47	42	3	2	4	3	15	7	7	5	1	0	-	0	0	1	_	68	59	57	50
車車型		523	66	78	83	86	0	0	0	1	21	20	12	12	1	1	1	0	10	1	4	1	1	0	-	2	-	1	-	32	21	16	15
A	ボンネット ワゴン	600	34	48	49	43	4	3	4	6	49	45	40	46	3	2	4	2	9	2	4	2	0	1	-	1	0	0	1	61	49	47	51
	キャブ ワゴン	102	35	46	44	56	2	2	3	6	48	47	47	36	3	2	3	2	11	3	3	1	1	-	-	1	_	-	_	62	52	53	40

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

参考 統計情報

乗用車保有台数の推移

万台



出典:一般社団法人自動車検査登録情報協会及び一般社団法人全国軽自動車協会連合会

乗用車販売台数の推移

万台



出典:一般社団法人日本自動車販売協会連合会及び一般社団法人全国軽自動車協会連合会

世帯数の推移

千世帯



出典:総務省(国勢調査)及び国立社会保障・人口問題研究所(日本の世帯数の将来推計)

新型コロナウィルス感染拡大影響の要約

●移動手段として公共交通機関より第三者接触を回避できる自家用車へのシフトが見られる。 生活変化では「外向きの生活」が減少。不要・不急の外出を自粛したことで、 「長距離移動を伴う外出」が大幅減。1年後に外出や移動状況がコロナ前の状態に 戻るかどうかは見方が分かれている。

□移動手段は第三者接触を忌避し、「公共交通機関」から「自家用車」へシフト

- ・増えた利用手段は「自家用車」39%が最も高い。
- ・減った利用手段は「公共交通機関」「新幹線・飛行機」が3割強。次いで「自家用車」も 24%と高い。

口新型コロナウィルス拡大前後での変化

- 「ネットショッピングの利用」「家族と過ごす時間・機会」が増加。 「外食の時間・機会」「友人・知人と会う時間・機会」「長距離移動」が大きく減少。
 - ・「ネットショッピングの利用」「家族と過ごす時間・機会」は3割強増加。
 - ・「外食の時間・機会」「友人・知人と会う時間・機会」は約8割、「長距離移動」は約6割減少。
- 「日帰り旅行」「宿泊を伴う旅行」「アウトドア・レジャー」「ドライブ」 「帰省」「休日」の外出頻度減少で、自家用車利用も減少。
 - ・「日帰り旅行」「宿泊を伴う旅行」7割強、「アウトドア・レジャー」7割弱、「ドライブ」「帰省」「休日」5割強で外出頻度が減少。
 - ・外出頻度が減った「日帰り旅行」「宿泊を伴う旅行」「アウトドア・レジャー」 「ドライブ」「帰省」「休日」は4~6割程度自家用車利用が減少。

□1年後の変化

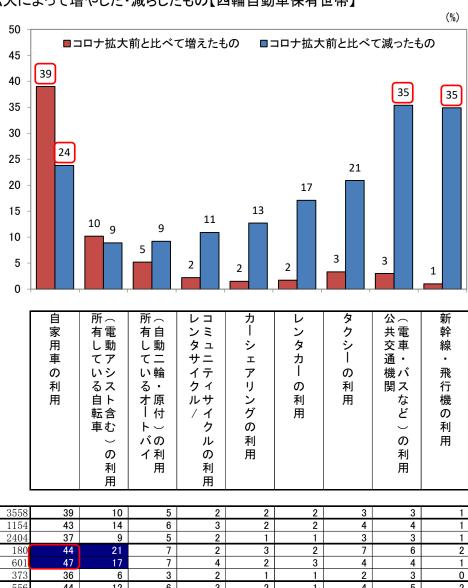
- -コロナ感染拡大で大幅に減少した「外向きの生活」や「長距離移動を伴う外出」 はコロナ前までに戻ると考えている人とさらに減少すると考えている人が存在。
- <生活変化>「外食の時間・機会」「友人・知人と会う時間・機会」「長距離移動」は 増加が2~3割程度、減少が2割程度。
- <外出頻度>「ドライブ」「アウトドア・レジャー」「旅行」は増加が2~3割程度。減少が 2割程度。
- <自家用車の利用>「ドライブ」「アウトドア・レジャー」「旅行」は増加が2~3割程度。 減少が2割程度。

新型コロナウィルス感染拡大による移動手段の変化

●第三者接触を忌避し、「公共交通機関」から「自家用車」利用へのシフトがうかがえる。

<増えた>「自家用車の利用」39%が最も高い。特に首都圏中心部・近郊、主要5都市で増加。 <減った>「公共交通機関」「新幹線・飛行機」が3割強。次いで「自家用車」24%が高い。 特に首都圏中心部・近郊、主要5都市で「公共交通機関」利用が減少。

新型コロナウィルス感染拡大によって増やした・減らしたもの【四輪自動車保有世帯】



増えた移動手段	毛段	ıΞ	勈	恏	+-	Z	曲
---------	----	----	---	---	----	---	---

	2021年全体	3558	39	10	5	2	2	2	3	3	1
	首都圏	1154	43	14	6	3	2	2	4	4	1
	地方圏(首都圏以外)	2404	37	9	5	2	1	1	3	3	1
	首都圏 * 中心部(23区)	180	44	21	7	2	3	2	7	6	2
	近郊(40km圏)	601	47	17	7	4	2	3	4	4	1
地	周辺(40km圏外)	373	36	6	3	2	1	1	2	3	0
域	地方圏 * 大都市	556	44	12	6	3	2	1	4	5	2
-30	中都市	860	38	11	6	2	1	2	3	3	1
	小都市	296	40	7	4	1	1	1	3	2	1
	周辺部	515	30	5	5	1	1	1	2	1	0
	郡部	177	31	2	3	1	1	1	2	1	1
	主要5都市	433	46	19	8	3	3	3	6	6	2

減った移動手段

	2021年全体	3558	24	9	9	11	13	17	21	35	35
	首都圏	1154	22	9	10	12	14	18	22	43	38
	地方圏(首都圏以外)	2404	25	9	9	11	12	17	21	32	33
	首都圏*中心部(23区)	180	22	7	8	14	14	21	25	44	38
	近郊(40km圏)	601	21	9	10	12	14	18	23	46	42
地	周辺(40km圏外)	373	24	9	11	11	13	17	19	37	31
域	地方圏 * 大都市	556	21	10	9	11	14	19	25	38	37
-34	中都市	860	26	8	9	11	13	17	22	33	35
	小都市	296	21	10	9	11	11	15	22	35	37
	周辺部	515	27	10	8	11	12	16	15	27	29
	郡部	177	28	6	6	6	8	12	12	17	20
	主要5都市	433	22	8	9	12	13	19	25	45	39

新型コロナウィルス感染拡大による生活変化

●「ネットショッピングの利用」「家族と過ごす時間・機会」は3割強増加。 「外食の時間・機会」「友人・知人と会う時間・機会」は約8割、「長距離移動」 は約6割減少。

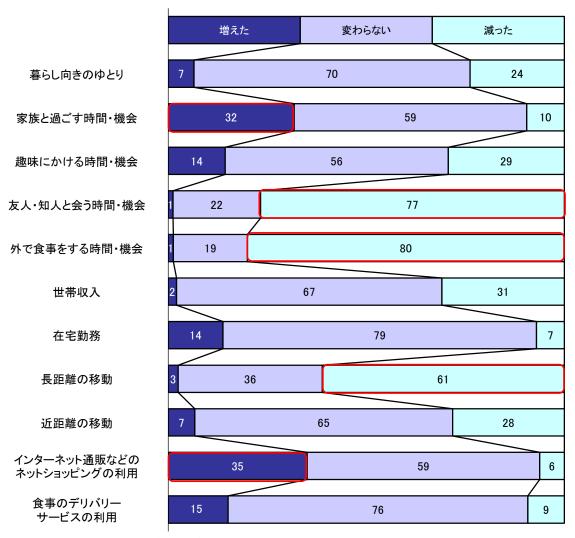
<増えた>「ネットショッピングの利用」「家族と過ごす時間・機会」は3割強増加。 「ネットショッピングの利用」「家族と過ごす時間・機会」「食事の デリバリーサービスの利用」は主要5都市、年収第5分位、家族形成期、 家族成長前・後期、で増加。「在宅勤務」は、主要5都市、年収第5分位で 高く、年収が高くなるほど増加。

<減った>「外食の時間・機会」「友人・知人と会う時間・機会」は約8割、 「長距離移動」は約6割減少。

「外食の時間・機会」「友人・知人と会う時間・機会」は年収第5分位、 家族成長後期で8割以上が減少。首都圏中心部、主要5都市、年収 第1分位では「世帯収入」「暮らし向きのゆとり」が3~4割程度の減少。

新型コロナウィルス感染拡大前との生活変化【四輪自動車保有世帯】

(%)



(n=3,558)

新型コロナウィルス感染拡大前と比較し増えた【四輪自動車保有世帯】

													(%)
		100											
		80											
		60											
		00											
		40											
		20											
		0	暮	家時	趣時	友時	外時	世	在	長	近	イなピ	食サ
			らし向きのゆとり	族と過ごす	は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	(人・知人と会う)間・機会	で食事をする間・機会	1帯収入	1宅勤務	距離の移動	(距離の移動	-ンター ネット通販どのネットショッコングの利用	(事のデリバリー) ービスの利用
	2021年全体	n 3558	7	32	14	1	1	2	14	3	7	35	15
١	首都圏	1154	8	39	16	1	2	3	19	4	8	41	19
	地方圏(首都圏以外)	2404	6	28	14	1	1	2	11	2	6	32	14
	首都圏*中心部(23区)	180	9	42	17	2	3	4	18	4	11	40	22
	近郊(40km圏)	601	9	43	17	1	1	3	24	4	7	44	20
	周辺(40km圏外)	373	5	32	14	2	3	3	12	3	7	36	15
地 域	地方圏 * 大都市	556	6	36	16	1	0	3	17	2	7	39	16
瓔	中都市	860	6	26	12	1	1	2	10	2	6	31	14
	小都市	296	6	28	18	1	1	2	17	2	6	37	18
	周辺部	515	5	26	12	2	1	0	7	1	6	28	10
	郡部	177	7	23	12	1	1	1	3	_	5	23	5
	主要5都市	433	8	41	16	1	2	4	21	3	8	44	23
	第1分位	443	4	15	10	2	3	1	6	3	6	18	7
年 収	第2分位	602	7	25	12	2	1	1	^	2	6	27	12
7/	第3分位	653	5	30	14	1	2	2	9	2	7	35	13
/\	第4分位	712	8	38	15	1	1	3	15	3	8	39	18
	第5分位	712	8	43	20	1	1	3	26	3	7	49	22
_	独身期	74	15	16	27	7	4	8	19	7	11	38	20
	家族形成期	292	11	38	13	0	0	5	16	3	12	44	27
ィ	家族成長前期	541	10	50	19	1	2	4	20	4	9	47	21
_	家族成長後期	400	8	47	18	1	1	3	20	4	8	45	21
テー	家族成熟期	594	5	33	14	2	2	2	15	3	7	36	15
	結晶期	444	6	27	14	1	2	1	12	2	5	32	13
	高齢期	1213	4	20	11	1	1	0	8	1	4	25	8
	1	1210			- ''	'			+5ポイント			-5ポイント	

新型コロナウィルス感染拡大前と比較し減った【四輪自動車保有世帯】

													(%)
		100											
		80											
		60											
		40											
		20											
		0	暮らし向きのゆとり	家族と過ごす時間・機会	趣味にかける	友人・知人と会う時間・機会	外で食事をする時間・機会	世帯収入	在宅勤務	長距離の移動	近距離の移動	インター ネット通販 ピングの利用	食事のデリバリーサービスの利用
	2021年全体	n 3558	24	10	29	77	80	31	7	61	28	6	9
	首都圏	1154	24	7	30	80	83	31	7	63	30	6	8
	地方圏(首都圏以外)	2404	24	11	29	75	78	31	7	60	27	6	10
	首都圏 * 中心部(23区)	180	31	11	33	78	82	39	9	64	33	7	12
	近郊(40km圏)	601	25	7	30	83	87	30	6	66	32	5	7
	周辺(40km圏外)	373	19	6	28	76	78	29	8	57	26	5	8
地域	地方圏 * 大都市	556	25	12	30	79	82	30	7	61	30	6	10
-34	中都市	860	24	10	31	75	80	32	8	62	28	7	11
	小都市	296	23	10	31	76	80	30	9	62	27	7	10
	周辺部	515	24	10	28	73	74	29	5	57	26	6	8
	郡部	177	21	14	24	66	68	30	6	55	20	6	9
	主要5都市	433	29	8	32	82	84	38	8	64	32	7	10
	第1分位	443	33	19	34	69	70	40	13	51	30	12	15
年 収	第2分位	602	25	13	33	74	78	35	7	59	30	9	12
5	第3分位	653	27	11	28	77	82	35	10	66	29	8	11
分 位	第4分位	712	21	5	27	79	81	29	5	63	22	3	7
ᆢ	第5分位	712	20	5	25	82	86	26	4	64	31	3	7
	独身期	74	12	22	15	60	68	16	3	46	23	4	3
ラ	家族形成期	292	16	4	26	76	78	22	4	58	21	3	6
イフ	家族成長前期	541	21	4	22	79	79	26	5	60	21	4	7
ス	家族成長後期	400	27	5	30	85	87	34	5	65	30	2	6
テー	家族成熟期	594	29	7	29	75	81	38	8	60	28	6	9
ジ	結晶期	444	26	10	32	73	79	33	8	61	28	7	11
	高齢期	1213	23	15	34	77	80	31	9	62	34	9	12
								全体より	+5ポイント	・以上の差	-	-5ポイント!	以上の差

新型コロナウィルス感染拡大による生活変化(外出)

●「日帰り旅行」「宿泊を伴う旅行」「アウトドア・レジャー」「ドライブ」「帰省」「休日」 の外出頻度減少で、自家用車利用も減少。

<外出頻度>「日帰り旅行」「宿泊を伴う旅行」7割強、「アウトドア・レジャー」7割弱、 「ドライブ」「帰省」「休日」5割強で外出頻度が減少。 「帰省」「通勤/通学」は首都圏での減少が高い。「旅行」「アウトドア・レジャー」 「休日の外出」「帰省」は年収第5分位、家族成長後期で高く、年収第1分位、独身期

で低い。 **<自家用の利用>**外出頻度が減った「日帰り旅行」「宿泊を伴う旅行」「アウトドア・レジャー」 「ドライブ」「帰省」「休日」は4~6割程度自家用車利用が減少。 独身期、家族形成期は各項目とも減少幅が小さく、家族成長後期は減少幅が

大きい。外出頻度が減った人は「ドライブ」「アウトドア・レジャー」

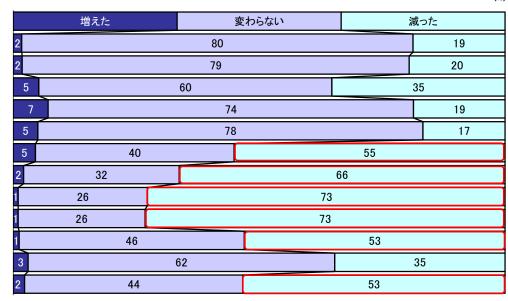
「旅行」「帰省」で8割以上減少。

新型コロナウィルス感染拡大前との外出頻度比較【四輪自動車保有世帯】

(%)

通勤/通学 仕事•商用 買い物 家族の送迎 通院や介護 ドライブ アウトドア・レジャー 日帰り国内旅行 宿泊を伴う国内旅行 帰省 平日

休日

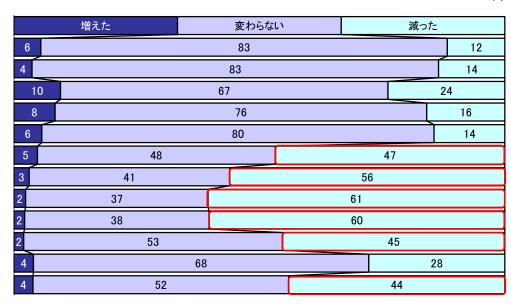


(n=3.558)

新型コロナウィルス感染拡大前との自家用車の利用頻度【四輪自動車保有層】

(%)

通勤/通学 仕事•商用 買い物 家族の送迎 通院や介護 ドライブ アウトドア・レジャー 日帰り国内旅行 宿泊を伴う国内旅行 帰省 平日 休日



(n=3,558)

新型コロナウィルス感染拡大前と比較し外出頻度が減った比率【四輪自動車保有世帯】

								-		, .		2		(%)
		100												
		80												
		60												
		40												
		20												
		20												
		0	' 3	<i>1</i> 4	=	<u>+</u>	۱3	L*	7	-		,i=	777	<i>H</i>
			通勤/通学	仕事・商用	買い物	家族の送迎	通院や介護	ドライブ	アウトドア・レジャー	宿泊を伴う国内旅行	日帰り国内旅行	帰省	日日	休日
	2021年全体	n 3558	19	20	35	19	17	55	66	73	73	53	35	53
	首都圏	1154	26	24	37	19	17	58	69	76	76	59	37	56
	地方圏(首都圏以外)	2404	15	18	35	19	17	54	65	72	71	50	33	52
	首都圏 * 中心部(23区)	180	29	26	32	19	19	57	66	78	74	63	39	58
	近郊(40km圏)	601	29	25	38	21	18	60	70	78	78	63	39	57
	周辺(40km圏外)	373	18	21	37	16	16	56	68	74	73	52	33	52
地域	地方圏 * 大都市	556	17	21	35	19	15	53	64	73	71	52	36	54
130	中都市	860	17	19	35	20	17	57	67	74	73	51	35	53
	小都市	296	19	17	31	18	16	50	67	72	71	55	30	53
	周辺部	515	10	14	35	15	16	53	65	71	72	47	30	50
	郡部	177	12	15	38	18	18	45	55	60	61	37	30	47
	主要5都市	433	26	25	37	19	17	55	66	76	75	61	38	56
	第1分位	443	17	19	34	19	16	48	55	59	59	42	36	47
年収	第2分位	602	15	18	34	19	19	55	64	73	70	49	34	50
5	第3分位	653	18	19	35	20	19	58	68	74	73	54	34	54
分 位	第4分位	712	17	18	32	18	17	55	69	76	76	55	31	54
	第5分位	712	24	23	40	19	15	58	72	79	79	61	38	59
	独身期	74	20	15	26	11	11	35	53	62	60	45	24	45
5	家族形成期	292	15	16	34	15	15	41	63	71	71	52	27	52
イフ	家族成長前期	541	20	19	38	14	20	53	70	77	76	64	32	58
ス	家族成長後期	400	25	21	42	21	20	63	76	82	80	67	36	61
テー	家族成熟期	594	21	21	34	22	16	57	71	73	74	54	35	54
ジ	結晶期	444	19	21	33	19	19	56	65	74	74	50	36	54
	高齢期	1213	16	19	34	19	15	56	61	70	69	45	37	49
. —								全	体より+5オ	ポイント以	上の差	-5	ポイントじ	上の差

新型コロナウィルス感染拡大前と比較し自家用車利用頻度が減った比率【四輪自動車保有世帯】

														(%)
		100												
		80												
		60												
		00												
		40												
		20												
		20												
		0												
		n	通勤/通学	仕事・商用	買い物	家族の送迎	通院や介護	ドライブ	アウトドア・レジャー	日帰り国内旅行	宿泊を伴う国内旅行	帰省	平 日	休日
	2021年全体	3558	12	14	24	16	14	47	56	61	60	45	28	44
	首都圏	1154	13	13	23	17	15	50	58	63	63	50	29	46
	地方圈(首都圏以外)	2404	11	14	24	16	14	45	55	59	59	43	27	43
	首都圏 * 中心部(23区)	180	13	16	21	16	18	46	52	56	58	50	29	42
	近郊(40km圏)	601	13	12	22	18	14	51	60	65	65	53	30	47
116	周辺(40km圏外)	373	14	15	26	14	15	50	59	64	63	45	27	45
地 域	地方圏 * 大都市	556	12	16	22	17	15	46	56	59	58	45	31	45
	中都市	860	12	15	24	16	14	47	56	61	61	45	26	43
	小都市	296	11	12	22	18	12	43	55	61	60	48	26	48
	周辺部	515	7	10	26	12	14	45	54	60	59	41	25	42
	郡部	177	13	14	31	18	14	36	46	48	46	29	26	36
	主要5都市	433	12	14	22	16	16	45	53	58	61	51	29	44
	第1分位	443	15	17	23	17	14	38	46	48	47	35	30	37
年 収	第2分位	602	12	14	23	16	16	46	54	60	61	43	27	43
5	第3分位	653	12	15	26	17	16	50	59	62	63	47	29	46
	第4分位	712	11	12	21	15	15	49	60	65	65	48	27	46
山工	第5分位	712	11	14	26	17	13	50	60	63	63	49	27	46
П	独身期	74	14	11	19	11	10	27	42	45	45	32	19	34
ラ	家族形成期	292	8	9	19	11	12	35	47	52	53	39	21	38
イフ	家族成長前期	541	12	12	25	12	17	45	59	65	64	52	26	46
ス	家族成長後期	400	15	16	29	18	17	55	67	69	70	59	30	53
テー	家族成熟期	594	11	13	22	19	13	49	59	60	59	48	28	45
	結晶期	444	12	15	23	14	16	50	57	63	64	45	28	45
	高齢期	1213	12	14	25	18	13	47	52	58	57	39	30	42
М	外出頻度減った人	_	49	56	62	73	71	81	83	82	81	82	73	78
	* ***								体より+57				5ポイントリ	

今後1年の生活変化と外出

- ●コロナ感染拡大で大幅に減少した「外向きの生活」や「長距離移動を伴う外出」は 回復すると考えている人がいる一方、今後も減少すると考えている人も存在。
- **<生活変化>**「外食の時間・機会」「友人・知人と会う時間・機会」「長距離移動」は 増加が2~3割程度、減少が2割程度。
- **<外出頻度>**「ドライブ」「アウトドア・レジャー」「旅行」は増加が2~3割程度。減少が 2割程度。
- **<自家用車の利用>**「ドライブ」「アウトドア・レジャー」「旅行」は増加が2~3割程度。 減少が2割程度。

今後1年の生活変化【四輪自動車保有世帯】

暮らし向きのゆとり

家族と過ごす時間・機会

趣味にかける時間・機会

友人・知人と会う時間・機会

外で食事をする時間・機会

世帯収入

在宅勤務

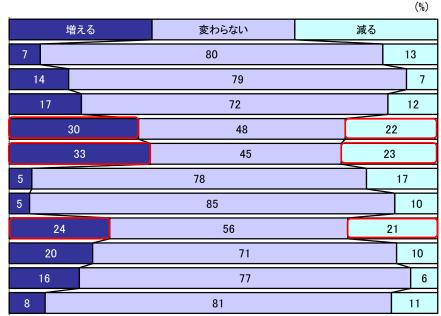
長距離の移動

近距離の移動

通勤/通学

ネットショッピングの利用

デリバリーサービスの利用



(n=3,558)

(n=3,558)

今後1年の外出頻度 【四輪自動車保有世帯】

(%)

今後1年の自家用車利用
【四輪自動車保有世帯】

変わらない

88

増える

(%)

6

減る

~======================================
仕事·商用
買い物
家族の送迎
通院や介護
ドライブ
アウトドア・レジャー
日帰り国内旅行
宿泊を伴う国内旅行
帰省
平日

休日

	増	える		変わらない		減る)	
7				87				6
7				86				7
1	5			77				8
8				84				8
7				86				7
	21			62			1	7
	24			57			19)
	27	7		52			21	
	26	; <u> </u>		53			21	
1	7			67		Ì	1	7
1	4			76				11
	25		61					

(n=3,558)

2. 次世代自動車への意識

(1)乗用車保有層全体の深堀

乗用車保有層全体の深堀要約

- ●「電気自動車(EV)」の購入意向層は約3割で増加傾向。懸念点は車両価格に加え、 「充電時間」「航続距離」「充電施設の場所や数」「バッテリーの耐用年数」
- -認知は「ハイブリッド車(HV)」「電気自動車(EV)」が6割前後、他は3割弱程度。 前回から大きな変化はない。
- ・各次世代自動車ともに男性の認知が高く、女性の認知が低い。
- ・次期意向車では、車両価格200万円超の意向者で認知が高い。
- 「電気自動車(EV)」購入意向層は約3割で増加傾向。「ハイブリッド車(HV)」 は4割強と最も高く、「プラグインハイブリッド車(PHV)」は2割強と前回から減少。
- ・電気自動車(EV)の受容理由は「家庭コンセントで充電できる」「環境にやさしいイメージがある」「走行時のCO2排出・排気ガス汚染が少ない」。
- ・ハイブリッド車 (HV) の受容理由は「ガソリンスタンドで給油できる」「いざというとき ガソリンで走れる」「従来のエンジン車と使い方が変わらない」。
- -各次世代車の懸念点は、車両価格に加え、電気自動車(EV)は「充電するのに時間がかかる」「1回の充電での走行距離が短い」「充電施設の場所や数」「バッテリーの耐用年数」。ハイブリッド車(HV)・プラグインハイブリッド車(PHV)は「バッテリーの耐用年数を考えると維持費面で不安」。燃料電池車(FCV)は「燃料供給施設・充電施設の場所や数が心配」。

次世代自動車の認知状況

●「ハイブリッド車(HV)*」「電気自動車(EV)*」は6割前後、「プラグイン ハイブリッド車(PHV)*」は約3割、「燃料電池車(FCV)*」は2割強。

「名前+特徴」認知は「HV」61%、「EV」57%と5割以上が特徴まで認知。

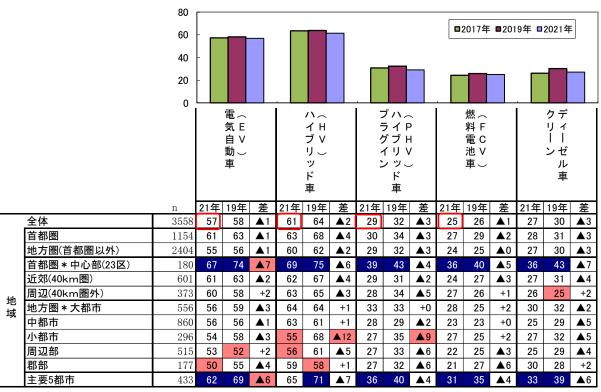
一方、「PHV」29%、「FCV」25%と3割未満。

<性別>各次世代自動車とも男性の認知が高く、女性の認知が低い。特に「HV」「EV」以外は認知が低く、2割に満たない。

〈次期車〉「EV」「HV」「PHV」は車両価格200万円超意向層で認知が高く、 それ以外は300万超意向層で高い。

名前と特徴を知っている【四輪自動車保有世帯】

(%)



全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

ハイブリッド車(HV): HV 電気自動車(EV): EV プラグインハイブリッド車(PHV): PHV 燃料電池車(FCV): FCV

^{*} 以降、次世代車は以下で表記

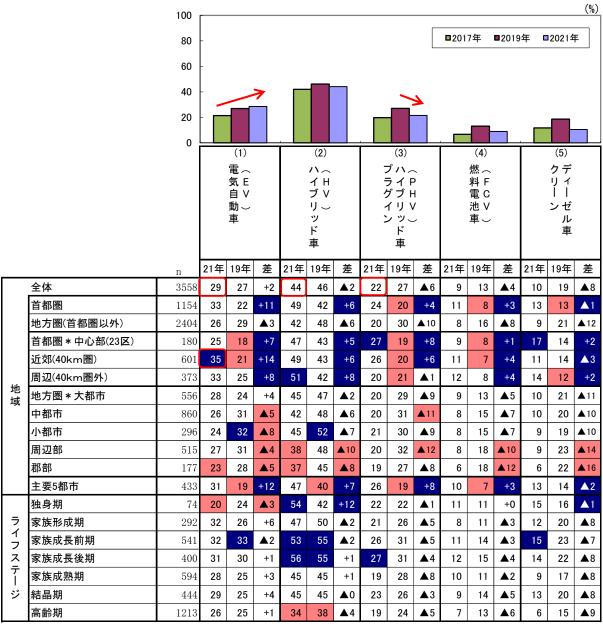
名	前と特	徴を知っている	【四輪	自動	車保	有世	帯】											(%)
					(1)			(2)			(3)			(4)			(5)	
					電へ			/ _			プハ〜			燃へ			クデ	
					気 E 自 V			イHブV			ライ F ブブ F			料 F 電 C			リイ	
					動心			, リし		-	イリヽ			池V			ンゼ	
					車			ツ		2	ノツし	-		車〜			ル 車	
								ド 車			ド 車						早	
						1					•			1				
			n	21年	19年	差	21年	19年	差	21年	19年	差	21年	19年	差	21年	19年	差
	全体		3558	57	58	▲1	61	64	▲2	29	32	▲ 3	25	26	▲ 1	27	30	▲ 3
l _ l	独身期		74	54	54	+0	60	65	▲ 5	26	36	▲10	22	26	▲ 5	24	29	▲ 5
ライ	家族形成		292	53	58	▲ 5	61	65	▲4	29	33	▲ 4	22	26	▲4	30	31	▲ 1
j	家族成長	前期	541	57	56	+1	63	62	+0	30	30	+0	24	21	+3	31	28	+3
スニ	家族成長		400	56	61	▲ 5	62	65	▲3	28	35	▲ 7	24	26	▲2	26	34	▲ 7
テー	家族成熟	快期	594	58	58	+0	63	64	▲1	27	33	▲ 6	25	29	▲4	26	32	▲ 5
ジ	結晶期		444	58	61	▲3	62	66	▲4	34	35	1	31	28	+3	31	32	▲1
	高齢期		1213	57	57	▲0	60	63	▲2	28	30	▲2	25	26	▲1	24	28	▲ 4
I	男性		1914	66	69	▲3	70	75	▲ 5	42	46	▲ 5	36	38	▲2	38	44	▲ 5
別	女性		1644	46	45	+0	51	51	▲0	15	16	▲2	12	12	+1	14	15	▲ 1
	~29歳		109	60	65	▲ 6	66	70	4	37	43	A 7	37	33	+4	38	37	+0
男	~39歳		241	64	68	▲4	69	74	▲ 5	41	43	▲2	30	34	▲ 4	41	43	A 2
性	~49歳		352	70	67	+3	74	74	+1	41	48	1	36	37	1	42	46	▲ 5
年代	~59歳		366	72	80	▲8	74	83	▲9	49	56	▲ 7	44	46	▲3	45	55	▲10
'	~69歳 70巻以上		398	70	73	▲3	72	78	▲6	46	51	▲ 5	41	45	▲ 5	41	47	▲ 6
	70歳以上		448	59	59	▲0	65	67	▲3	33	34	▲0	30	30	+0	27	28	▲ 2
	~29歳		88	32	30	+2	43	40	+3	7	9	▲ 2	6	9	▲ 4	6	10	▲ 5
女	~39歳		260	45	48	▲3	51	53	A 2	14	19	▲ 5	12	12	▲0	15	14	+1
性年	~49歳		395	45	48	A 3	53	54	▲ 1	16	18	A 2	11	10	+1	16	19	A 3
代	~59歳		369	51	50	+1	54	56	A 2	17	21	4	16	18	▲ 3	18	18	+1
	~69歳	_	321	48	43	+5	54	50	+4	16	10	+5	13	8	+6	13	11	+2
	70歳以上		211	39	35	+4	41	38	+3	10	11	▲ 0	10	9	+1	7	9	A 2
		大中型クラス	87	58	64	▲ 7	63 63	74	▲ 11	33	40	▲ 7	21	34	▲ 14	33	36	▲ 2
	セダン/ ハッチバッ	小型車(A)クラス 小型車(B)クラス	83	60	78	▲18		82	▲ 19	29	42	▲ 13	24	36	▲ 12	28	40	▲ 12
	ク/クーペ		87	68	67	+1	84 72	80 69	+4	45	47	▲ 2	39 32	33	+6	37	37	+0
次	/軽乗用 車	大衆車(A)クラス 大衆車(B)クラス	54 174		63 65	+2	74	73	+0	30 36	31 40	▲ 1	28	29 30	+2 ▲ 2	33 29	39 36	▲ 5
期		軽乗用車	515		47	+6	53	53	+0	22	23	▲ 1	19	18	+1	19	19	▲ 1
車	ステーシ	ョンワゴン	100		68	+7	79	77	+2	47	40	+7	39	36	+3	43	39	+4
車型			92	60	47	+12	64	57	+7	32	21	+10	22	18	+3	23	18	+4
*	背の高いて 3 3列シートミュ	3列シートミニバン	188	57	65	▲ 8	65	73	4 7	30	36	▲ 6	25	27	<u>+3</u>	31	33	▲ 2
		キャブタイプ	100		38	+13	60	38	+23	40	13	+28	40	13	+28	30	13	+18
	ニバン	セミキャブタイプ	97		67	▲ 5	67	75	▲8	26	36	▲ 10	20	28	A 9	18	33	▲ 15
	SUV		227	72	72	▲ 1	78	76	+2	46	51	1 5	39	39	A 0	44	52	A 8
次	~100万	<u>—</u>	464	49	51	<u> </u>	51	54	▲3	22	25	▲ 3	21	19	+2	24	23	+0
期	~200万		1255		53	+1	58	59	▲ 1	24	29	▲ 5	22	23	<u> </u>	22	26	A 4
車車	~300万		726		67	4	71	74	_3	35	40	▲ 5	28	31	<u></u> .	30	35	_ 6
両	~400万		387		71	<u>—</u> :	74	81	▲ 6	42	49	_ 3	34	39	▲ 5	38	49	▲ 12
価格	それ以上		252		73	<u> </u>	74	80	▲ 6	47	45	+2	40	39	+1	52	49	+3
Ήľ	C-10-W-T		202	-00	70			-00			10		-10	-00	'	-02	-10	•

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

次世代自動車の購入意向

- ●「EV」の購入意向層は約3割まで増加。他環境対応車の中で唯一、増加傾向が続き、 トップの「HV」に4割強に迫る。「PHV」の購入意向層は2割強に減少。
- **<EV>**購入意向層が29%と他環境対応車の中で唯一前回より増加し、2017年から増加傾向。 特に首都圏近郊で3割強と高い。
- < HV>購入意向層が44%と環境対応車の中で最も高い。
- <PHV>購入意向層が22%と前回から減少。

購入を検討したい+やや購入を検討したい計【四輪自動車保有世帯】



<次期車車両価格>「EV」「HV」「PHV」は、車両価格200万円超意向層で 購入意向が高い。

購入を検討したい土やや購入	たたき+したい=+『ロ	n龄白新市伊方## * 】
	タイ使 計し/こし 計し	少蟱 日 ツ 里 1朱 日 世 宋 】

購	入を検	討したい+やや	購入を	検討	寸した	こしい言				車保る	有世:	帯】						(%)
					(1)			(2)			(3)			(4)			(5)	
					電へ			/ _			プハ〜			燃へ			クデ	
					気 E 自 V			イHブV		7	ライP ブブH	,		料 F 電 C			リイー	
					動し			リし			イリ V	′		池V			ンゼ	
					車			ツ ド		`	ノツし ド	_		車〜			ル 車	
								車			車						-+-	
				21年	19年	差	21年	19年	差	21年	19年	差	21年	19年	差	21年	19年	差
	全体		n 3558	29	27	+2	44	46	<u>≠</u>	22	27	<u>≖</u>	9	13	<u>≠</u>	10	19	<u>≖</u>
性	男性		1914	30	27	+3	45	46	1	25	29	4	11	14	▲ 3	13	21	▲ 8
別	女性		1644	27	27	+0	43	46	▲ 3	17	25	▲ 8	7	12	A 6	7	16	▲ 9
	~29歳		109	37	27	+9	60	43	+16	31	27	+5	16	12	+3	23	15	+8
	~39歳		241	24	32	▲ 8	46	51	▲ 6	22	32	▲ 10	8	16	▲ 9	14	30	▲16
男性	~49歳		352	32	29	+4	53	54	1	29	28	+1	13	15	▲ 2	20	26	▲ 6
年代	~59歳		366	33	26	+7	53	52	+1	30	35	▲ 6	12	12	▲0	15	22	▲ 7
17	~69歳		398	35	27	+8	45	40	+6	28	28	+1	13	15	▲ 2	11	19	▲ 8
	70歳以上	=	448	24	25	▲ 1	28	35	▲ 7	16	23	▲ 6	8	11	4	6	12	▲ 6
	~29歳		88	23	18	+5	43	38	+5	15	18	▲ 3	6	11	▲ 5	6	15	▲ 9
女	~39歳	~39歳		29	33	▲ 4	49	51	▲2	17	26	▲10	7	12	▲ 5	11	17	▲ 7
性	~49歳		395	31	29	+2	54	54	▲0	22	28	▲ 7	9	12	▲ 3	12	17	▲ 5
年代	~59歳		369	30	29	+0	48	49	▲ 1	23	29	▲ 6	8	15	▲ 7	5	18	▲13
'	~69歳		321	24	22	+3	40	41	▲ 1	13	20	▲ 7	6	13	▲ 7	4	14	▲ 11
	70歳以上	_	211	14	18	▲4	13	25	▲13	6	16	▲9	1	10	▲9	3	10	▲ 7
		大中型クラス	87	28	34	▲ 6	51	57	▲ 6	23	36	▲13	13	16	▲ 3	13	22	▲10
	セダン/	小型車(A)クラス	83	36	35	+2	55	51	+5	20	30	▲9	8	15	▲ 6	10	22	▲13
	ク/クーベ	小型車(B)クラス	87	49	36	+13	66	66	▲0	39	44	▲ 5	23	19	+4	14	19	▲ 6
	/軽乗用 車	大衆車(A)クラス	54	39	31	+8	50	51	▲ 1	28	32	▲ 4	9	17	▲ 8	11	25	▲13
次	_	大衆車(B)クラス	174	30	35	▲ 5	61	57	+4	27	34	▲ 8	12	13	▲ 1	9	21	▲12
期車		軽乗用車	515	28	25	+3	36	40	▲4	18	23	▲ 5	7	13	▲ 5	8	15	▲ 7
車		ョンワゴン	100	40	26	+14	60	56	+4	28	27	+1	8	13	▲ 5	12	26	▲14
型	背の高い		92	34	32	+2	54	49	+5	27	28	1	10	17	▲ 7	11	16	▲ 5
	2回に,	3列シートミニバン	188		30	+5	64	57	+7	25	31	▲ 7	13	11	+2	15	19	▲ 5
	ニバン	キャブタイプ	10		-	+20	40	33	+7	30	11	+19	20	-	+20	-	11	▲ 11
		セミキャブタイプ	97		28	+7	60	63	▲3	32	34	▲2	9	12	▲2	7	18	▲ 11
	SUV		227	38	35	+3	61	57	+4	35	38	▲3	13	17	▲ 4	18	32	▲14
次期	~100万		464	16	23	▲ 7	29	34	▲ 5	11	21	▲10	5	13	▲8	7	16	▲9
車	~200万		1255		27	+2	43	47	▲3	19	26	▲ 7	8	13	▲ 5	9	18	▲8
車両	~300万		726		33	+2	60	60	▲0	31	35	▲4	11	14	▲3	12	22	▲9
価	~400万		387		32	+9	64	58	+6	32	36	▲ 5	13	14	▲2	17	27	▲10
格	それ以上	_	252	35	33	+2	54	58	▲ 5	32	38	▲ 6	17	16	+1	20	28	▲ 8

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

次世代自動車の購入検討順位とその理由

●購入検討順位の1位の割合は「EV」が前回より上昇し3割。

次世代自動車の購入検討順位(1位)を全体でみると、最も高いのは「HV」で51%、次ぐ「EV」30%は前回より上昇し、17年より継続して上昇。「PHV」は11%でそれに続く。

<EV>高齢期、特に男性・女性70歳以上で意向が高い。地方圏周辺部、女性70歳以上の意向は 前回から特に上昇。

<HV>各地域とも前回と比べ低下。特に地方圏周辺部で大きく低下。

次世代自動車購入検討順位(1位)【四輪自動車保有世帯/次世代自動車購入検討意向者】 (%) (1) (2) (3) (4) (5) クデ 電へ プハ〜 燃へ 気E イΗ ライP 料F リィ ブV グブH 電C ÌΙ 自V リし イリV 動し 池 ٧ ンゼ 車 ッ ツし 車し ル ド 車 亩 亩 n 56 3 2017年 22 13 3461 23 58 11 2019年 3400 51 3 5 30 11 **2021年** 3266 電へ プハ〜 クデ ライP グブH リィ 気 E 料F 1 H ĺΪ 白V ブν 電C 動し リし イリV 池V ンゼ ツし 車 ッ 車し ル ド 重 重 車 21年 19年 差 21年 19年 21年 19年 差 21年 19年 差 21年 19年 差 差 n 全体 3266 30 23 51 58 **▲**6 11 11 **▲**2 首都圏 1091 29 24 +5 52 58 **▲**6 9 +2 2 +1 5 8 **▲**3 11 3 地方圏(首都圏以外) 2175 30 23 51 **▲**6 11 12 1 5 7 **A**2 +8 58 **▲**1 3 +2 首都圏 * 中心部(23区) 165 +5 13 12 18 53 60 **A**6 +1 2 2 +1 8 8 **A** 0 24 近郊(40km圏) 570 29 23 +7 51 58 **▲**7 13 8 +5 3 2 +2 4 10 **▲**6 周辺(40km圏外) 356 31 28 +3 53 **▲**4 8 10 **^**2 2 地方圏 * 大都市 +9 511 29 20 53 56 **▲**3 10 13 ▲3 4 1 +3 4 11 **▲**6 中都市 793 52 29 24 +4 56 **4** 11 12 **A**1 2 1 +1 6 **▲**1 +7 小都市 273 23 30 53 58 **▲**5 11 13 **▲**1 3 2 +1 3 4 ▲2 447 35 +15 64 **▲**19 10 +1 4 2 +3 5 5 ▲0 周辺部 19 46 11 151 **A**1 郡部 32 29 +3 52 54 11 9 1 1 +0 7 **▲**3 主要5都市 405 26 23 +4 52 56 **4** 12 10 +3 4 2 +2 6 10 **▲**3 独身期 70 +5 21 35 **▲**14 57 46 11 7 1 3 **▲**1 9 10 **▲**1 家族形成期 271 29 19 +10 50 61 **▲**11 12 10 +2 1 2 **▲**1 7 8 ▲0 イ 家族成長前期 +5 **▲**6 10 523 20 55 61 10 +0 3 1 +2 8 9 **A**1 25 ス 家族成長後期 388 25 15 +10 56 63 **^**7 11 11 **A**1 2 1 +1 6 9 **A**3 テー 家族成熟期 559 27 25 +2 56 55 +1 10 12 **A**2 4 2 +2 3 6 **▲**3 ジ 結晶期 410 28 +7 **▲**8 12 **▲**1 5 1 21 49 13 +3 8 9 **▲**1 高齢期 +9 1045 37 29 46 54 **▲**8 11 10 +1 3 2 +2 2 5 **▲**3

■全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

次世代自動車購入検討順位(1位)【四輪自動車保有世帯】

次世代自動車購入検討順位(1位)【四輪自動車保有世帯】 (1) (2) (3) (4) (5)														(%)				
					(1)			(2)						(4)			(5)	
					電気自動車(EV)			ハイブリッド車(HV)			プラグインハイブリッド車(FFV)) 		燃料電池車(FCV)			クリーンディー ゼル車	
			n	21年	19年	差	21年	19年	差	21年	19年	差	21年	19年	差	21年	19年	差
	全体		3266	30	23	+7	51	58	A 6	11	11	+0	3	1	+2	5	7	A 2
性	男性		1768	29	22	+8	50	56	A 6	11	11	+0	3	1	+2	6	10	4
	女性		1498	31	24	+6	53	60	_ 7	10	10	+0	3	1	+1	4	4	1
	~29歳		108	28	22	+6	51	54	▲ 3	11	12	1	1	3	_ 2	9	9	+0
ш	~39歳		227	22	19	+2	52	56	4	14	11	+3	4	2	+2	9	12	4
男性	~49歳		343	24	14	+10	50	60	▲ 10	13	12	+1	3	1	+2	10	14	4
年	~59歳		351	25	19	+5	55	58	▲ 3	11	11	+0	3	1	+3	5	11	▲ 5
代	~69歳		367	33	25	+8	48	53	▲ 5	10	11	▲2	4	2	+2	5	9	▲ 3
	70歳以上 ~29歳		372	40	33	+7	44	51	▲ 7	11	12	1	4	1	+3	1	3	▲ 2
	~29歳		82	28	29	▲1	61	64	4	8	4	+4	1	2	▲2	2	1	+2
女	~39歳		244	28	29	▲1	58	55	+3	9	10	1	1	1	+0	4	5	▲ 1
性	~49歳		383	25	18	+8	59	67	▲ 9	10	9	+0	1	1	+1	5	5	▲0
年代	~59歳		350	27	18	+9	54	61	▲ 7	11	13	▲2	5	3	+2	3	6	▲2
10	~69歳		291	33	31	+2	49	54	▲ 5	13	10	+2	3	2	+1	2	3	▲ 1
	70歳以上	-	148	52	37	+15	35	47	▲12	9	13	▲4	3	-	+3	2	3	▲ 1
		大中型クラス	80	28	24	+4	53	57	▲ 5	10	12	▲2	3	2	+1	8	5	+2
	セダン/	小型車(A)クラス	81	30	21	+8	56	50	+6	9	13	▲ 5	4	4	+0	3	12	▲ 9
	ハッチバッ ク/クーペ	小型車(B)クラス	84	31	22	+9	55	59	▲4	8	14	▲ 5	4	3	+1	2	2	+0
	/軽乗用 車	大衆車(A)クラス	54	28	25	+3	43	55	▲13	17	9	+7	4	1	+3	9	9	▲0
次		大衆車(B)クラス	168	27	23	+4	61	59	+1	5	10	▲ 5	5	2	+4	2	6	▲4
期車		軽乗用車	472	37	26	+11	47	58	▲ 11	11	11	+0	3	1	+2	3	4	▲ 1
車		ョンワゴン	99	33	21	+13	54	57	▲3	8	10	▲2	2	1	+1	3	11	▲8
型	背の高い		90	28	14	+14	58	68	▲ 11	9	13	4	3	2	+2	2	3	▲1
	3回シートミ	3列シートミニバン	184	16	15	+1	68	66	+2	11	9	+2	2	1	+0	4	9	▲ 5
		キャブタイプ	9		11	+0	56	67		22	11		-	_	-	11	11	+0
		セミキャブタイプ	96		15	+5	52		▲ 15	20	12	+8	3	_	+3	5	6	1
,_	SUV	_	221	24	18	+6	52	53	A 1	11	13	▲2	3	1	+2	10	15	A 6
次期	~100万		408		26	+5	50	55	▲ 5	12	12	+1	2	1	+1	5	6	1
車	~200万		1184		23	+10	52	59	▲ 7	8	11	▲3	3	2	+1	4	5	A 2
車両	~300万		708		19	+5	59	61	A 2	11	11	+0	2	1	+1	4	8	4
価	~400万		376		17	+4	55	56	▲ 1	13	11	+2	2	1	+1	8	15	A 7
格	それ以上		243	28	17	+11	43	58	▲ 14	14	13	+1	4	2	+2	11	11	+1

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

●各車を1位にした理由は、EVとPHVは「家庭用コンセントで充電できる」、 HVは「ガソリンスタンドで給油できる」、FCVは「環境にやさしいイメージがある」点。

それぞれの次世代自動車を1位にした理由トップ3は以下。

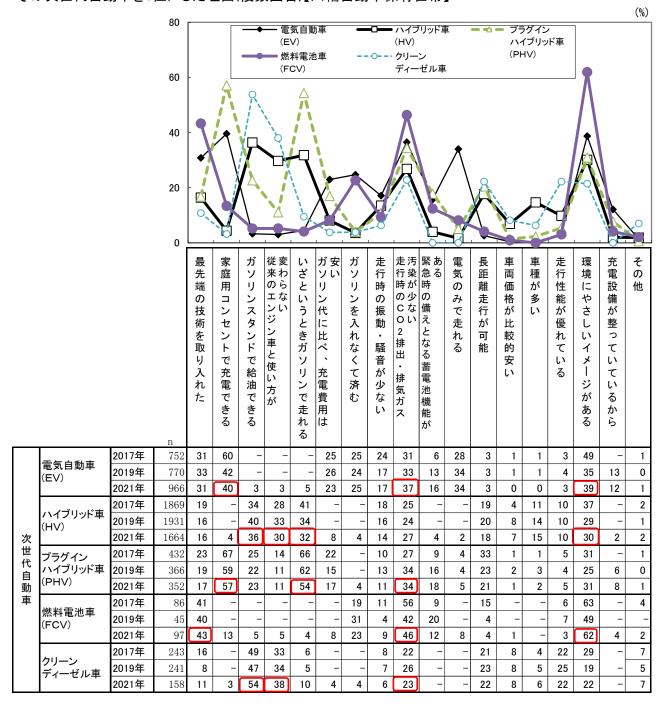
<EV>「家庭用コンセントで充電できる」「環境にやさしいイメージがある」 「走行時のCO2排出・排気ガス汚染が少ない」。

<HV>「ガソリンスタンドで給油できる」「いざというときガソリンで走れる」 「従来のエンジン車と使い方が変わらない」「環境にやさしいイメージがある」。

〈PHV〉「家庭用コンセントで充電できる」「いざというときガソリンで走れる」 「走行時のCO2排出・排気ガス汚染が少ない」。

<FCV>「環境にやさしいイメージがある」「走行時のCO2排出・排気ガス汚染が少ない」 「最先端の技術を取り入れた」。

その次世代自動車を1位にした理由(複数回答)【四輪自動車保有世帯】



次世代自動車の購入にあたっての懸念点

(EV)

(HV)

(PHV)

(FCV)

世

代

自

動

●EVの懸念点は車両価格に加え、「充電時間」「航続距離」「充電施設の場所や数」 「バッテリーの耐用年数」。

「車両価格が高い」に次いで高いのはそれぞれ以下。

<EV>「充電するのに時間がかかる」「1回の充電での走行距離が短い」。その他「充電施設の場所や 数が心配」「バッテリーの耐用年数を考えると維持費面で不安」が他次世代車と比べ高い。

<HV・PHV>「バッテリーの耐用年数を考えると維持費面で不安」。

< FCV>「燃料供給施設・充電施設の場所や数が心配」。

次世代自動車の購入にあたっての懸念点(複数回答)【四輪自動車保有世帯】

(%) 80 - 電気自動車 - - □ プラグイン - ハイブリッド車 (EV) (HV) ハイブリッド車 (PHV) 燃料電池車 -- 🗢 - ・ クリーン 60 (FCV) ディーゼル車 40 20 **-**6-0 燃場 重 バ老 1 短 同デが 耐 修さ 充 ゎ 久性 じィ狭 サーい ツえ 理れ 料所 電 മ 両 術 回い か に 価 テる 的 でる の 供や す b な ・リー維 な信 ・イゼへ ズル荷 ない 格 に き る 充 給数 不 ŏ が る 電 施が 安 高 の持 頼 エ で の車物 設心 に ガよが ソり積 耐費 性 場 の • 配 時 が 充 用面 i= 走 間 年で 不 限 行 リトめ 電 が ンラな ・ンい 数不 安 距 施 か を安 設 か 離 が クし മ る 2017年 58 10 30 6 3513 23 5 9 37 1 12 電気自動車 2019年 3667 56 23 5 10 9 30 3 32 1 15 9 2021年 59 25 10 29 33 7 3558 5 10 33 3 1 15 2017年 3513 54 17 3 6 5 5 2 15 18 ハイブリッド車 2019年 2 5 3 3 17 3667 49 14 2 1 22 47 2021年 3558 17 2 5 4 2 2 4 2 1 20 21 2017年 3513 50 14 4 6 7 4 14 26 11 1 プラグイン ハイブリッド車 2019年 3667 47 5 5 4 1 27 15 11 4 2 11 2021年 3558 46 13 3 5 4 2 8 12 11 1 _ 2017年 3513 42 9 9 8 8 22 1 32 11 燃料電池車 2019年 3667 42 7 7 9 2 13 8 19 1 32 2021年 3558 43 8 7 7 10 5 2 19 4 10 1 37 2017年 3513 33 21 4 4 4 3 39 2019年 3667 33 3 3 3 1 2 38 22 ・・・ ディーゼル車 2021年 3558 30 3 3 3 3 1 2 1 3 43 21

(2)-1. 電気自動車(EV)・プラグインハイブリッド車(PHV)保有層の深堀

電気自動車(EV)・プラグインハイブリッド車(PHV)保有層の深堀要約

- ●電動自動車(EV・PHV)保有層において「燃料費」「静粛性」に対する期待と満足度は合致。 一方、懸念点は「充電時間」「航続距離」「車体価格」「バッテリー耐久年数」が高い。 カーボンニュートラル宣言の認知により、EV・PHVユーザー共に「電気自動車(EV)」 の購入意向が増加。
- -電動自動車(EV·PHV)への期待・現状満足点は「燃料費」「静粛性」。

<期待点>「燃料費が安くすむ」「環境に負担をかけない」「静粛性に優れている」の順で高い。

<現状満足度>「燃料費が安くすむ」「静粛性に優れている」が8割前後で高い。

-電動自動車(EV・PHV)の懸念点は「燃料補給・充電の時間」「航続距離」「車体価格」「バッテリーの耐久年数」。

<EV>「燃料補給・充電に時間がかかる」「航続距離が短い」が約5割で上位。 **<PHV>**「バッテリーの耐久年数」「車体価格が高い」が4割以上で上位。

-次期購入意向エンジンタイプでは、同エンジンタイプ意向が高いが、 カーボンニュートラル宣言の認知により、EV・PHVユーザー共に「電気自動車(EV)」の 購入意向が増加。

<EV>「電気自動車」:認知前86%⇒認知後89%(+3%)、 「プラグインハイブリッド車」認知前7%⇒認知後5%(-2%)。 <PHV>「プラグインハイブリッド車」認知前56%→認知後50%(-6%)、 「電気自動車」認知前31%→認知後40%(+9%)。

* 電気自動車(EV)・プラグインハイブリッド車(PHV)保有層の深堀における分析軸の定義

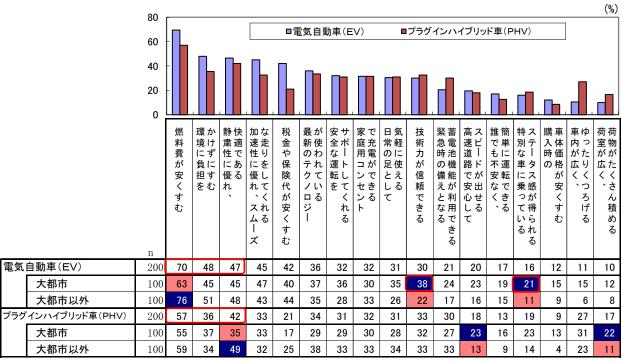
大都市:東京23区を含む政令指定都市21大都市

大都市以外:大都市(東京23区を含む政令指定都市21大都市)以外の市および町村

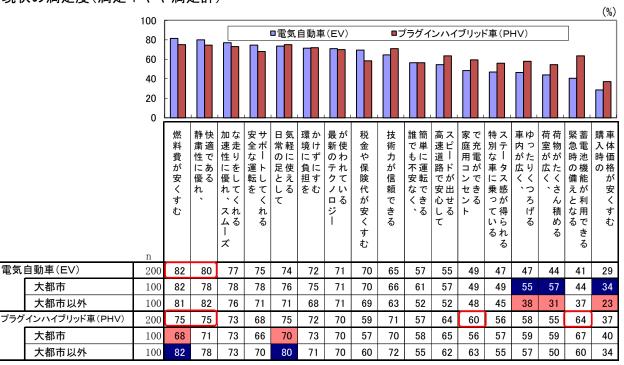
(1) 電動自動車の購入時期待点と現状満足度

- ●期待・現状満足共に高いのは「燃料費が安く済む」「静粛性に優れている」。 EVでは「技術力」「ステータス感」が期待点で挙がり、PHVでは 「家庭用コンセント充電」「蓄電機能」が満足点で挙がる。
- <期待点>EV、PHVは「燃料費が安くすむ」「環境に負担をかけない」 「静粛性に優れている」が高く、EV (大都市)では「技術力を信頼」 「ステータス感」が高い。
- <現状満足度>EV、PHVで「燃料費が安くすむ」「静粛性に優れている」が8割前後で期待点と同じく高い。PHVでは「家庭用コンセントで充電」「蓄電池機能が利用できる」が6割程度でEVに比べ高い。

購入時の期待点(複数回答)



現状の満足度(満足+やや満足計)



EV計/PHV計より+5ポイント以上の差

(2) 電費・充電関連項目の満足度(満足+やや満足)

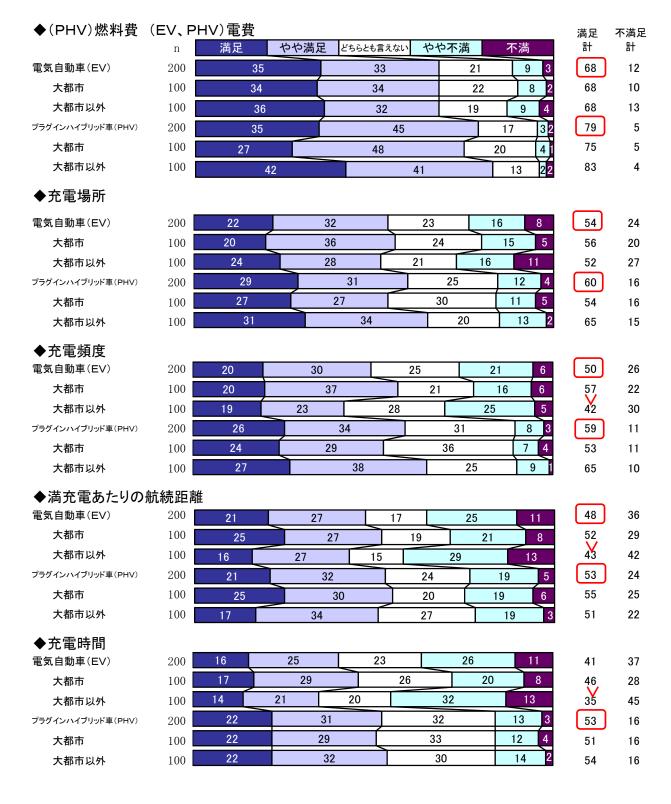
●「燃料費・電費」満足度は7~8割。その他項目も4割以上が満足。

EV、PHV共に「燃料費・電費」が7~8割程度が満足。

<EV>「充電場所」「充電頻度」「航続距離」は5割前後が満足。

大都市以外は「航続距離」「充電頻度」「充電時間」が3~4割で大都市と比べ低い。

<PHV>「充電場所」「充電頻度」は6割程度が、「航続距離」「充電時間」は 5割強が満足。

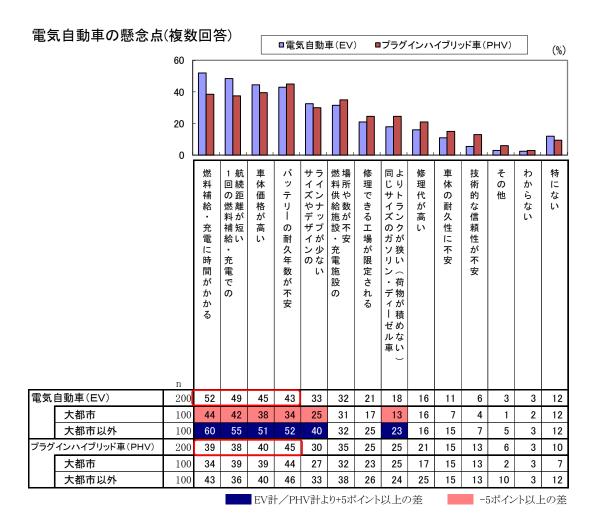


(3) 電気自動車の懸念点

●電気自動車の懸念点はEV、PHV共に「燃料補給・充電に時間がかかる」 「航続距離が短い」「車体価格が高い」「バッテリーの耐久年数」。

<EV>「燃料補給・充電に時間がかかる」52%、「航続距離が短い」49%、「車体価格が高い」45%、「バッテリーの耐久年数」43%が高い。

<PHV>「バッテリーの耐久年数」45%、「車体価格が高い」40%、 「燃料補給・充電に時間がかかる」39%、「航続距離が短い」38%が高い。

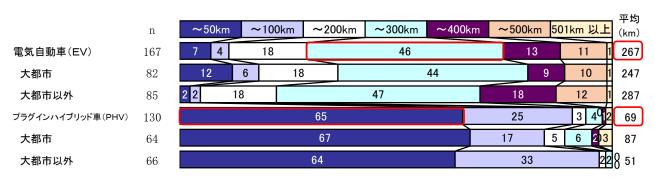


平均

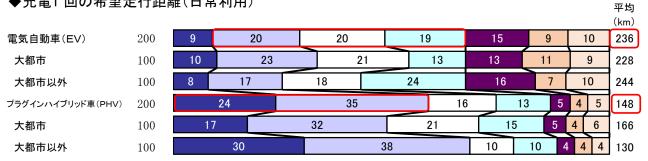
(4) 航続距離実態と希望航続距離

- ●EVは現状走行距離に対し、長距離利用時のみ平均+70kmを希望。 PHVは現状走行距離に対し、日常・長距離利用時に平均+100~200km程度を希望。
- <EV>現状「201~300km未満」46%が最も高く、平均267km。日常利用での希望走行距離は、 『51~300km』が6割弱で、平均236km。長距離利用では、『301~501km以上』6割強で 平均333Kmが希望。
- **<PHV>**現状「~50km」65%が最も高く、平均69km。日常利用では、『100km未満』が 約6割で、平均148km。長距離利用では、『51~300km』6割弱で平均252Kmが希望。

◆満充電時の走行距離【満充電時の走行距離認知者】



◆充電1 回の希望走行距離(日常利用)



◆充電1回の希望走行距離(長距離利用)

(km) 電気自動車(EV) 大都市 大都市以外 5 3 プラグインハイブリッド車(PHV) 大都市 大都市以外

* 走行距離平均値の算出には、各カテゴリーに対して、下記の代入値(ウエイト値)を用いている。 ~50km=25km, ~100km=75km, ~200km=150km, ~300km=250km ~400km=350km、~500km=450km、501km 以上=550km、

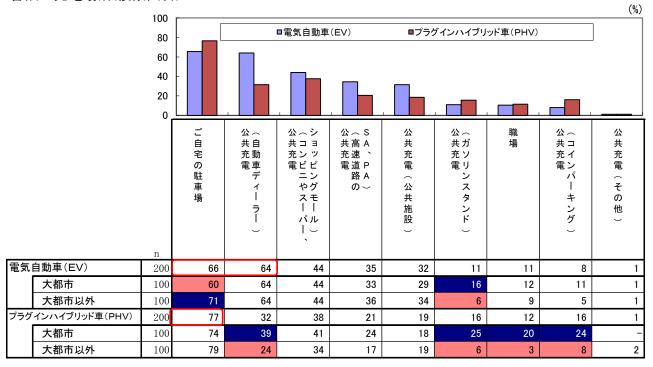
(5) 普段充電場所と希望充電場所

●普段充電場所はEV・PHV共に「自宅」が最も高い。希望が高い充電場所は 「自動車ディーラー」「大型商業施設」「高速道路のSA・PA」。

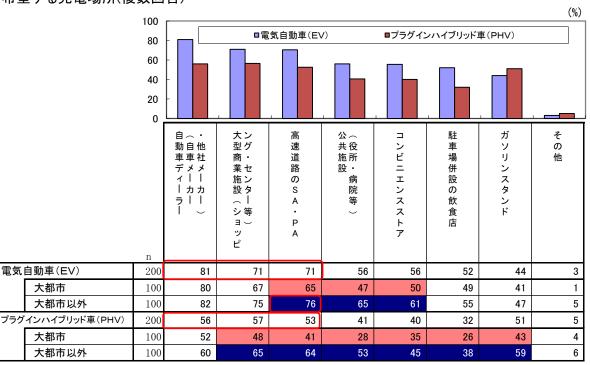
<普段の充電場所>EV、PHV共に「自宅」が約7~8割で最も高い。 EVは「自動車ディーラー」64%が次いで高い。

<希望する充電場所>「自動車ディーラー」「大型商業施設」「高速道路のSA・PA」がEVで7~8割が、PHVで5割以上が希望。

普段の充電場所(複数回答)



希望する充電場所(複数回答)

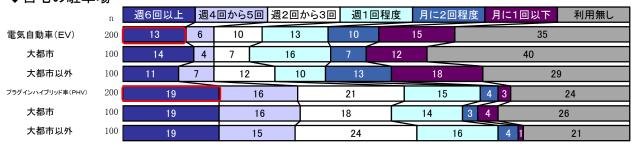


(6) 普段充電頻度

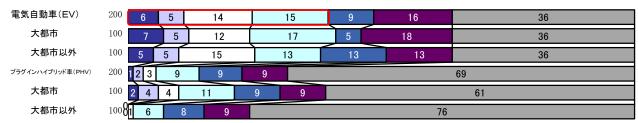
- ●PHVはEVに比べ「自宅」での充電頻度が高い。
- ●EVは「自宅」以外の充電頻度がPHVより高く、特に「自動車ディーラー」の 利用頻度が高い。

EVは「自宅」での充電頻度「週6回以上」13%。PHVは「自宅」での充電頻度 「週6回以上」19%。EVは「自宅」以外の充電頻度「週6回以上」がPHVに比べ高い。 特に、「自動車ディーラー」は『週1回以上』が4割。

◆自宅の駐車場



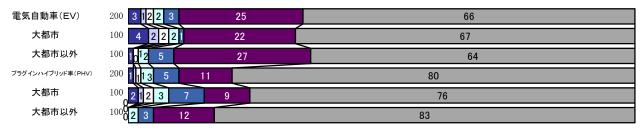
◆自動車ディーラー



◆コンビニやスーパー、ショッピングモール



◆高速道路のSA、PA



◆公共施設



*普段の充電場所(複数回答)で、「EV計」「PHV計」共に30s以上回答の充電場所のみ掲載。

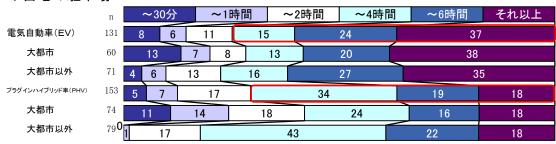
(7) 普段充電時間と希望充電時間

- ●普段充電時間はEV、PHV共に「自宅」が最も長く、『2時間超』が7割以上。
- ●希望充電時間はEVで「出先での充電時間」が、PHVで「自宅での充電時間」が 短いことを希望。

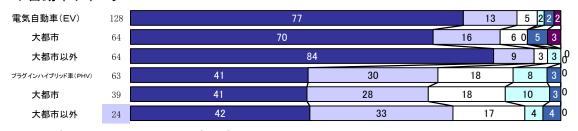
<普段充雷時間>

EV、PHV共に「自宅」での充電時間が最も長く、『2時間超』が7割を超える。

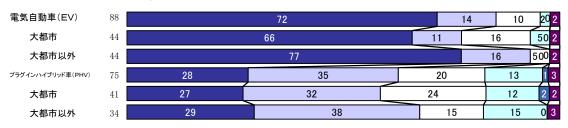
◆自宅の駐車場



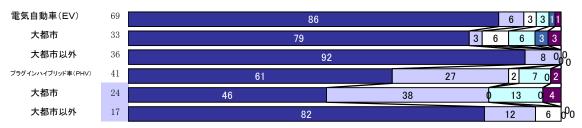
◆自動車ディーラー



◆コンビニやスーパー、ショッピングモール



◆高速道路のSA、PA



◆公共施設



*普段の充電場所(複数回答)で、「EV計」「PHV計」共に30s以上回答の充電場所のみ掲載。

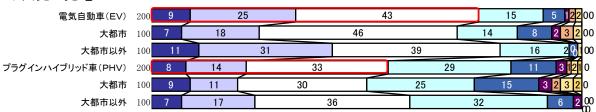
<希望充電時間>

自宅での希望充電時間は、EVで『2時間以内』45%、PHVで『2時間以内』60%。 出先での希望充電時間は、EVで『30分以内』77%、PHVで『30分以内』55%。

◆自宅で充電



◆出先で充電



(8) カーボンニュートラル認知後の購入意向変化

- ●EV、PHV共に同タイプの購入意向が最も高い。
- ●カーボンニュートラル宣言の認知によりEV、PHV共に「電気自動車」の購入意向が増加。

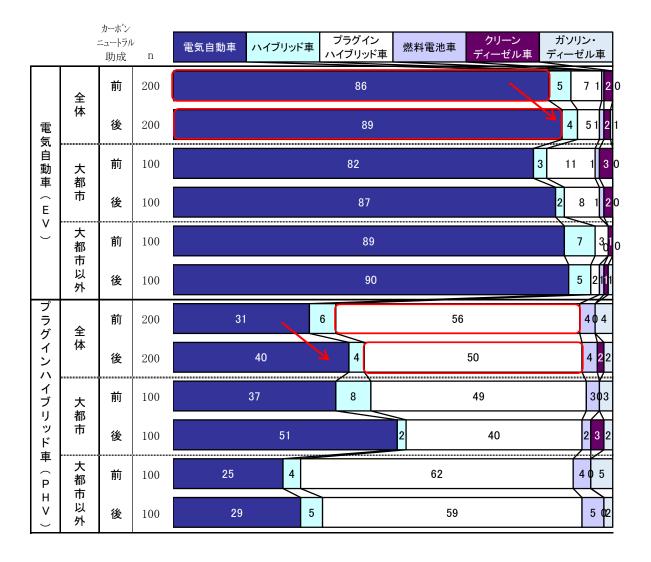
EV、PHV共にカーボンニュートラル認知前後で同タイプの意向が最も高い。

<EV>「電気自動車」:認知前86%→認知後89% (+3%)

「プラグインハイブリッド車」認知前7%⇒認知後5%(-2%)。

<PHV>「プラグインハイブリッド車」認知前56%⇒認知後50%(-6%)、 「電気自動車」認知前31%⇒認知後40%(+9%)。

購入検討順位1位のエンジンタイプ



(9) 次世代車懸念点に関する具体的意見

●不満としては「電動車ユーザー増加に伴う充電場所の混雑」「充電待ち渋滞」、「充電を 待ってまで行うのは抵抗がある」「他充電場所を探すのは手間」「充電マナー(一般 **車両の充電レーンへの駐車・充電済み車両の放置**)」といった意見があがる。 ・EV車が増えて、充電スポットでの混雑が増えたと感じている(EV/大都市/男性30代) ・充電しようとスマホで充電の空き情報を調べ向かっても、着くと他の車両が使用しており充電を 待つことに不満(PHV/大都市/女性40代) ・急速充電30分のルールで利用することになっているが、30分の充電が終わっても車を そのままにして戻ってこない利用者も多い(PHV/大都市以外/男性60代) 充電施設の 場所や数が ●要望として、「充電場所の拡充(1か所に多数の充電器設置・エリアに多数・24時間充電 心配 **可能**)」が求められ、具体的な充電場所では「コインパーキング・スーパー・コンビニエンス ストア・ガソリンスタンド」、地方・郊外では「観光地・宿泊施設・公共施設 (交番・消防署)」等があがる。 その他「充電マナーに対するシステム的な対応・仕組み作り」が要望としてあがる。 ・ガソリンスタンドと同じような形態なら、アイコンやサイン的な存在で認識され数も増えたと 感じやすい(EV/大都市/男性30代) ・少数で分散するのではなく、1か所に集中して多く設置してほしい。少数だと充電待ちの渋滞で なかなか充電できないとなると別の充電スタンドまで足を運ばなければいけなくなる (EV/大都市/男性40代) ●不満としては、「充電待ちの時間」「充電時間が長い」「同時間でも充電量に差が ある」等の意見があがる。 ・他の利用者が終わるのを待って充電しなければならずストレス(HV/大都市以外/男性40代) ・ガソリンの給油であれば2、3分で終わる事柄を30分間お茶や軽食を取りながら待つことに多少の 充電するの 不満がある(EV/大都市以外/男性50代) に時間がか ・同じ30分の充電でも充電スポットによって充電量に大きな差がある(EV/大都市以外/男性50代) かる ●要望として、「ガソリン車並みの充電時間」「電池交換方式による充電時間短縮」が あがる。 ・ガソリン車のように、EV車も5分で半分とか充電できるなら十分。そういう急速充電があればよい (PHV/大都市以外/男性30代) ●不満としては「走行環境によって航続距離が減少」。特に「エアコン使用時」「アップ **ダウンのある道」での意見が多い。また、「目的地まで充電が持たない不安」も意見に** あがる。 ・アップダウンの激しい道を走行するとバッテリーの減りが早い(EV/大都市以外/男性50代) -回充電当 ・エアコンの影響で走行距離が短くなるのが不満に思う(EV/大都市以外/男性60代) たりの走行 ・目的地に行くまでの途中で充電は行いたくはない(EV/大都市以外/男性60代) 距離が短い ●要望として、「ガソリン車並み、それ以上の航続距離」を求められる。 ・満充電での航続距離がガソリン車並みに欲しい(ガソリン車/大都市/女性50代) ・電気自動車はカタログ上で航続距離が伸びたり燃費の良さを強調するのではなく、実際の数値で ガソリン車を上回ること(ガソリン車/大都市以外/男性50代) ●不満としては、「技術・性能的不安」「バッテリー耐久性への不安」等の意見が多い。 ・電気自動車なのだから5年10年は安心して乗れるような状態にしてもらいたい。バッテリー自体が それだけ持つ保証がついているわけではないので多少不安にはなる(PHV/大都市/男性60代) ・バッテリーについてきちんとした保証があるのか心配。10年以上同じ車に乗るつもりで購入しても バッテリー性 5年ほどでバッテリーの性能が落ちてまた50万円、60万円出して交換しなければならないのかと 能への不安 不安になる(ガソリン車/大都市以外/男性50代) ●要望として、「**バッテリー性能の改善」「安心・安全の周知**」が求められる。 ・身近で電気自動車に乗っている人から乗っていない人に魅力や、安心安全だという点を

* 各コメント末() 内はそれぞれ対象者の現保有車エンジンタイプ/居住地地域区分/性年代を示している。

前面に出し、購入を見合わせている層の意識を変える(EV/大都市/男性40代)

(2)-2. カーボンニュートラルに対する意識

カーボンニュートラルに対する意識の要約

- ●電気自動車(EV)、プラグインハイブリッド車(PHV)保有者の環境問題及びカーボンニュートラル認知は高く、国や自動車業界に対する実現に向けての取組要望も高い。
- -EV・PHV保有者の「環境問題関心度」「カーボンニュートラル」認知は8割以上。 電動車(EV・PHV・HV)に比べ、ガソリン車保有者の関心・認知は低い。
- -取り組み希望は国へは「充電・充填インフラの拡充・整備、規制緩和」、自動車業界へは 「電動車普及に向けた技術開発」がトップ。

電動車(EV・PHV・HV)に比べ、ガソリン車保有者の希望する人は少ない。

環境問題意識とカーボンニュートラル認知

- ●EV・PHV保有者の「環境問題関心度」「カーボンニュートラル」認知は8割強。
- ●HV・ガソリン車の「環境問題関心度」「カーボンニュートラル」認知度は低い。
- <環境問題関心度>いずれも関心あり計(非常に+まあ)は6割以上。

「EV」「PHV」は関心あり計(非常に+まあ)8割強。

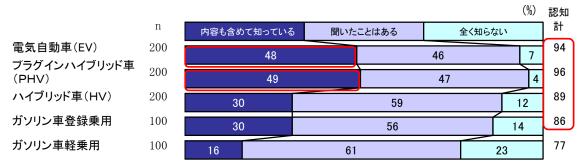
< 「2050年カーボンニュートラル宣言」認知度> 「ガソリン車軽乗用」以外は認知計

(内容+言葉) 9割前後。「EV」「PHV」 は内容認知が約半数。

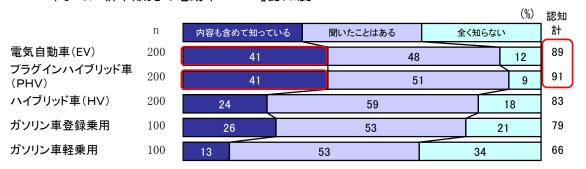
環境問題への関心度

^(%)関心あり 関心なし 計 計 n 非常に関心がある まあ関心がある あまり関心はない まったく関心はない 電気自動車(EV) 200 84 17 4 37 47 13 プラグインハイブリッド車 200 85 15 34 51 11 (PHV) ハイブリッド車(HV) 78 200 4 23 20 58 19 ガソリン車登録乗用 100 76 24 23 53 17 7 ガソリン車軽乗用 100 61 39 50 27 12

「2050年カーボンニュートラル宣言」認知度



「2035年までに新車販売で電動車100%」認知度



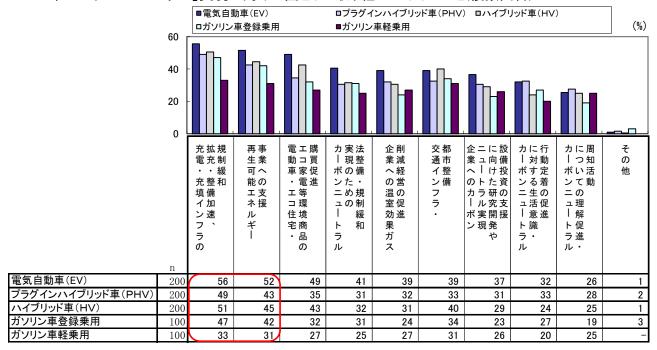
「カーボンニュートラル」実現に向けての取り組み希望

●取り組み希望は国へは「充電・充填インフラの拡充・整備、規制緩和」「再生可能エネルギー 事業支援」。自動車業界へは「電動車普及に向けた技術開発」「軽量化・パワートレイン 効率化・走行時消費エネルギー低減等」が上位。

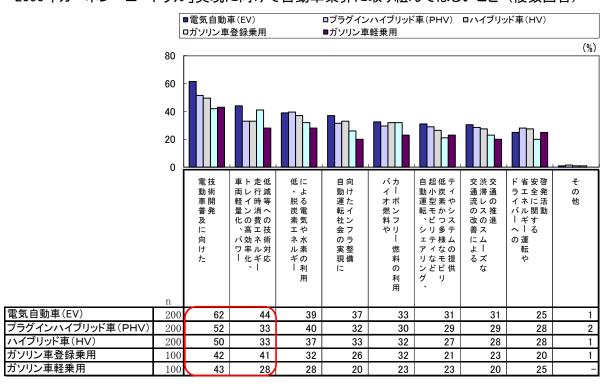
<国への取り組み意向>いずれのエンジンタイプも「充電・充填インフラの拡充・整備、規制緩和」 「再生可能エネルギー事業支援」が上位。ガソリン車軽乗用ではどの項目 も希望する人が少ない。

<自動車業界への取り組み意向>いずれのエンジンタイプも「電動車普及に向けた技術開発」 「軽量化・パワートレイン効率化・走行時消費エネルギー低減等」 が上位。ガソリン車では各項目とも希望する人が少ない。

「2050年カーボンニュートラル」実現に向けて国として取り組んでほしいこと(複数回答)



「2050年カーボンニュートラル」実現に向けて自動車業界に取り組んでほしいこと(複数回答)



カーボンニュートラル実現に向けての具体的意見

|●「CO2排出の少ない発電方法」「消費者への補助金・減税」「充電設備設置への補助金」 「急速充電設備の設置」の意見が多い。 その他、「カーボンニュートラルの周知活動」「災害時のエネルギー供給対策」を 求める意見があげられた。

国・自治体に対する要

- ・どの発電装置を使ってどんな最終消費にすれば一番CO2の排出が少なくなるかを、 政策決定者はちゃんと考えて提示すべき(PHV/大都市/男性60代)
- ・環境に配慮した自動車に関する税金を下げればよい(EV/大都市以外/男性60代)
- ・充電インフラの数も増やしたいなら充電スポットに対し大きな金額を付けて補助するべき (PHV/大都市/男性60代)
- ・脱炭素や環境に関する危機意識をもっと多くの人に訴えることと子供たちの教育にも力を入れるべき(PHV/大都市/男性60代)
- ●バッテリー性能に対し、「簡易充電方式」「航続距離の向上」の他、水素や他エネルギーによる「新しいパワートレインの車両開発」が望まれる。 車体に対しては「ラインナップの多様化」「低価格車両の販売」「ガソリン車を上回る走行性能」 「最先端技術を搭載」「電動自動車を区別するエンブレム」等も求められている。 環境に関する取り組みとして「回収済バッテリーのリサイクル」「生産技術の環境への貢献」等の 意見があがる。

自動車業界 に対する要 望

- ・EVをスマートフォンやタブレット端末の様な気軽さで、コンセントにプラグをさす感覚で 充電ができたり、モバイルバッテリーの様なもので充電できるようなこともできれば 普及につながるのではないか(ガソリン車/大都市以外/男性50代)
- ・再生可能エネルギーによって作られた電力で走る電気自動車ばかりになる社会を実現してもらいたい。もしくは水素や今は想定していない新しい技術による駆動方式を開発してほしい(PHV/大都市/男性60代)
- ・自分が希望するサイズやデザインの車が販売されていることが大事 (ガソリン車/大都市以外/男性50代)
- ・中古のバッテリーがゴミになるという不安があるので、これらの回収やリサイクルの 仕組み作り(PHV/大都市以外/女性50代)

* 各コメント末 () 内はそれぞれ対象者の現保有車エンジンタイプ/居住地地域区分/性年代を示している。

先進安全技術車に対する意識の要約

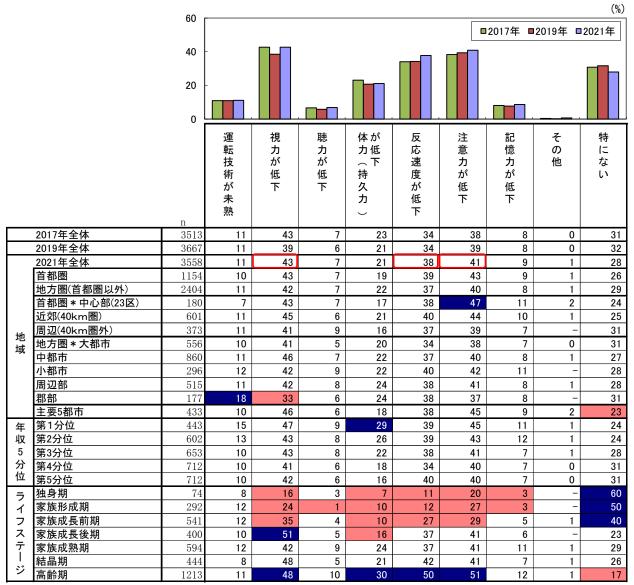
- ●高齢者事故報道の影響もあり、運転手の運転ミスをカバーする安全技術への要望が高い。
- -運転を続ける上での不安は「視力が低下」「注意力が低下」「反応速度が低下」。 60代以上で運転を続ける上での不安が増加。
- −車に対する要望では「長時間運転しても疲れない車にする」「先進安全技術の搭載」 「前方視界を見やすくする」が継続して上位。
- -装着意向の高い安全技術は「衝突被害軽減ブレーキ」「歩行者の検知・保護支援 システム」「誤発進防止システム」。
 - ・男性・女性ともに70歳以上で装着率・装着意向が低い。
 - ・安全装備に対して、10万円以上のコスト許容は4割弱。

運転を続ける上での不安点

●不安点上位は「視力が低下」「注意力が低下」「反応速度が低下」。

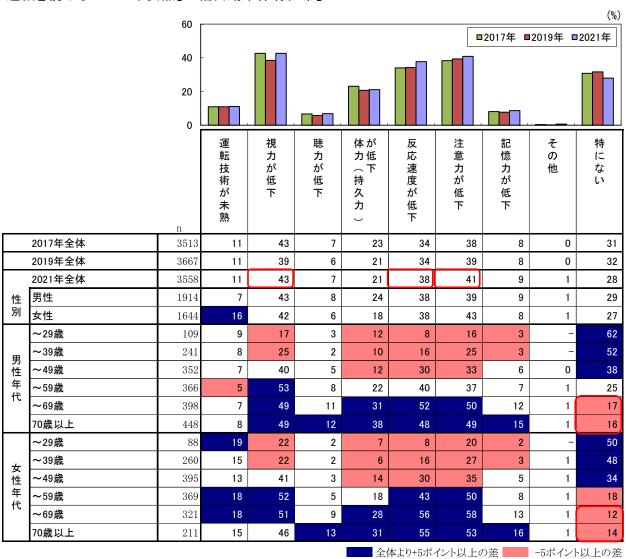
男性、女性とも60代以上では「特になし」が全体と比べ低く、8割以上が何かしらの不安を 抱えている。

運転を続ける上での不安点【四輪自動車保有世帯】



全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

運転を続ける上での不安点【四輪自動車保有世帯】

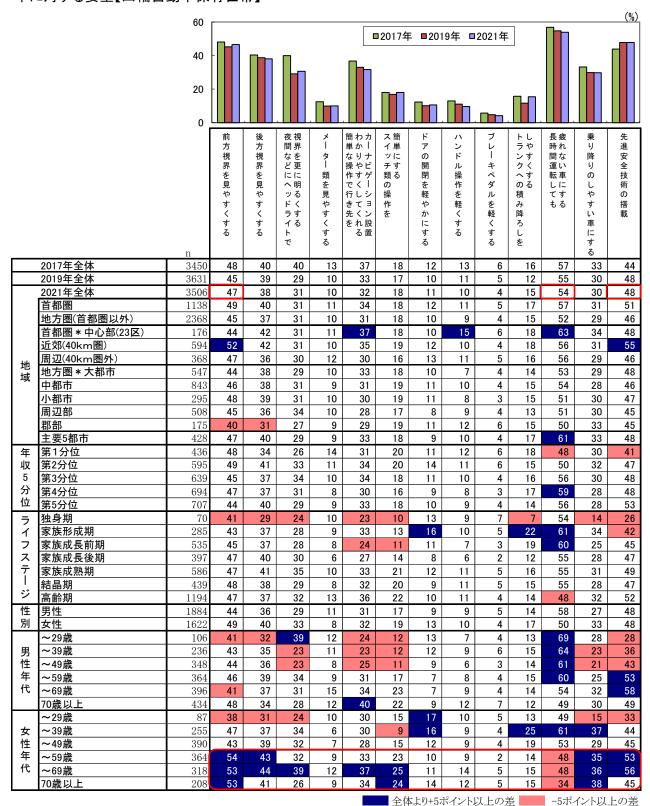


車に対する要望

●要望では「長時間運転しても疲れない車にする」「先進安全技術の搭載」 「前方視界を見やすくする」が上位。

女性50歳以上で車に対する要望が全体と比べて高い。

車に対する要望【四輪自動車保有世帯】



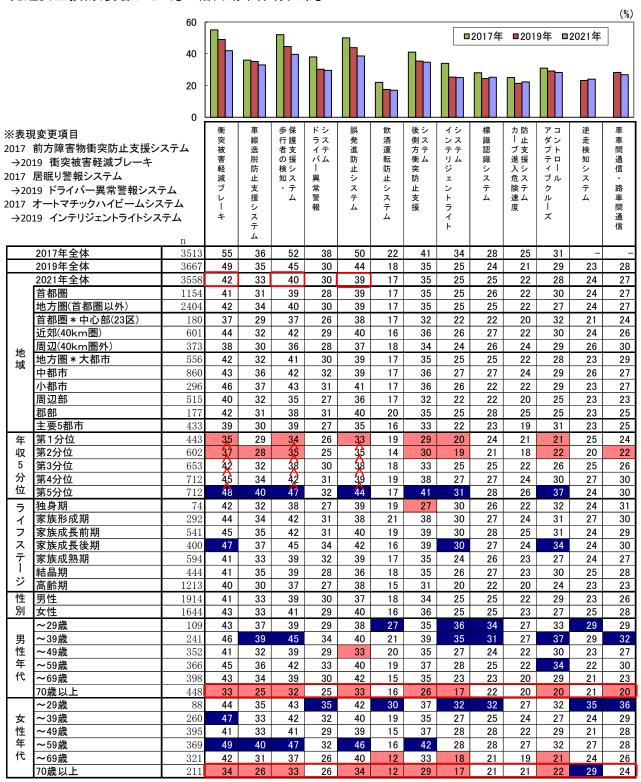
先進安全技術の装着意向

●装着意向の高い技術の上位は「衝突被害軽減ブレーキ」「歩行者の検知・保護支援システム」 「誤発進防止システム」。

「衝突被害軽減ブレーキ」の装着意向は42%と最も高く、次いで「歩行者の検知・保護支援システム」が40%、「誤発進防止システム」が39%の装着意向率。 いずれも年収が高いほど装着意向が高い。

各先進安全技術とも男性・女性ともに70歳以上で装着意向が低い。

先進安全技術(装着したい)【四輪自動車保有世帯】



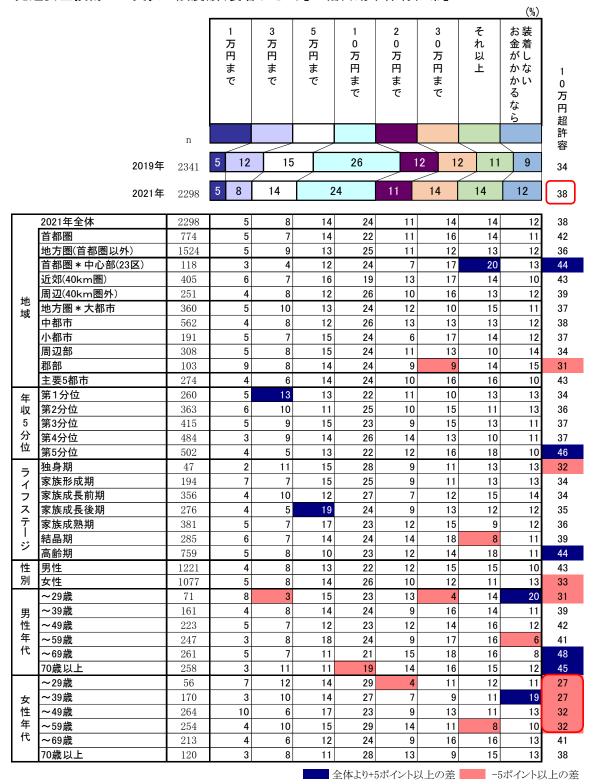
全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

先進安全技術許容価格

●10万円超のコストを許容する人は4割弱。

女性60代未満は「10万円超許容」は低い。

先進安全技術への支払い限度額(装着したい)【四輪自動車保有世帯】



次世代技術に対する意識の要約

口自動運転車に対する意識

- ●自動運転車関心層は5割弱。「レベル3(条件付運転自動化)以上」を望む人が4割強。
 - ・非関心理由は「安全面で不安」「自分で運転したい」が上位。
 - ・自動運転車に期待することは「安全性が高まる」「渋滞が緩和される」 「利便性が向上する」。
 - ・低年収層や70歳以上の高齢層では「自動運転は望まない」人が3割前後。
 - ・「レベル3」で約4割、「レベル4(高度自動運転)~5(完全自動運転)」で2割強が 購入意向あり。
 - 一方で「レベル4~5」は約6割が購入も利用もしない意向。

<自動運転レベルについて>

レベル1:システムがステアリング操作、加減速のどちらかをサポート レベル2:システムがステアリング操作、加減速のどちらもサポート

レベル3:特定の場所でシステムが全てを操作、緊急時はドライバーが操作

レベル4:特定の場所でシステムが全てを操作 レベル5:場所の限定なくシステムが全てを操作

口コネクティッドの利用意向

●利用意向の高いサービス・機能は「盗難防止/盗難時通報サービス」「ナビ地図データの 自動更新」「エアバック作動時の緊急通報サービス」「車両制御機能の自動アップ デート」。

首都圏中心部で利用意向が高い。

利用意向者の価格許容は「~1万円まで」で7割強。

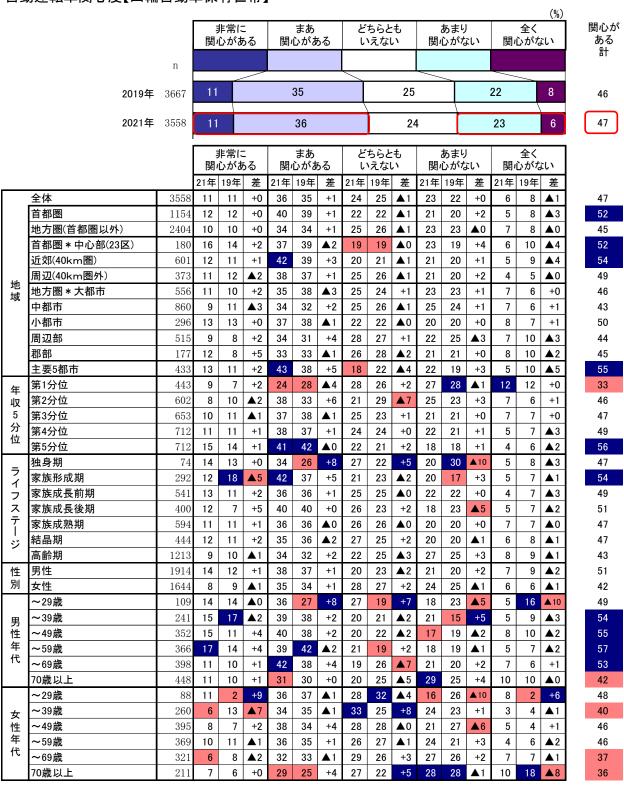
自動運転車に対する意識

(1) 自動運転車関心度

●自動運転車関心層は5割弱。

「関心がある計(非常に+まあ)」が47%、「関心がない計(全く+あまり)」が29%。

自動運転車関心度【四輪自動車保有世帯】

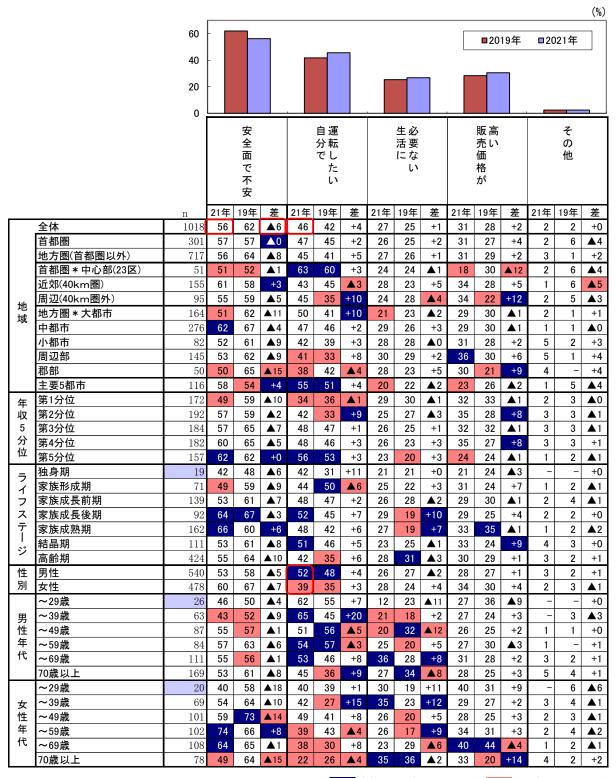


(2)自動運転車非関心理由

●自動運転車に関心がない理由の上位は「安全面で不安」「自分で運転したい」。

自動運転車に関心がない理由は「安全面で不安」が56%と最も高いが、前回から減少。 次いで「自分で運転したい」が46%。 男性は5割強と高いが、女性は4割弱と低い。

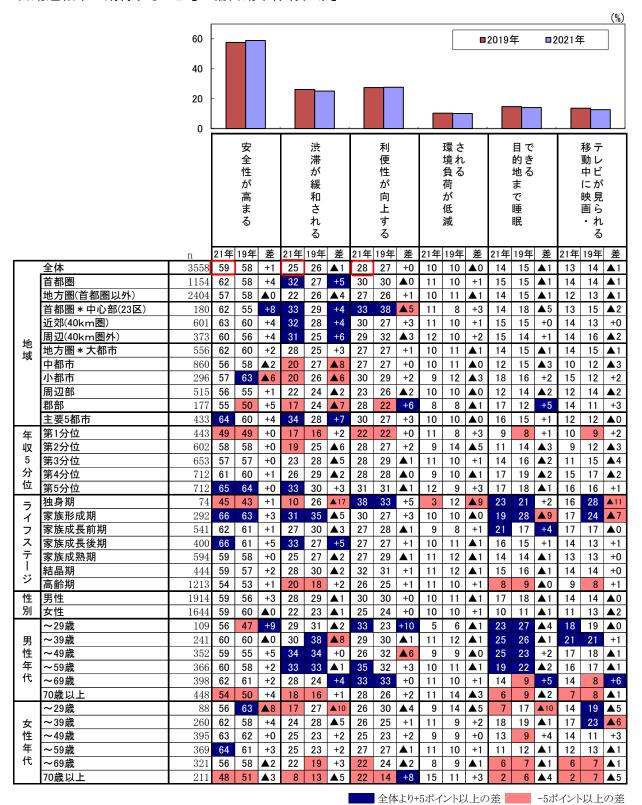
自動運転車非関心理由【四輪自動車保有世帯】



(3) 自動運転車に期待すること

●自動運転車に期待することの上位は「安全性が高まる」「渋滞が緩和される」「利便性が 向上する」。

自動運転車に期待すること1【四輪自動車保有世帯】



自動運転車に期待すること2【四輪自動車保有世帯】

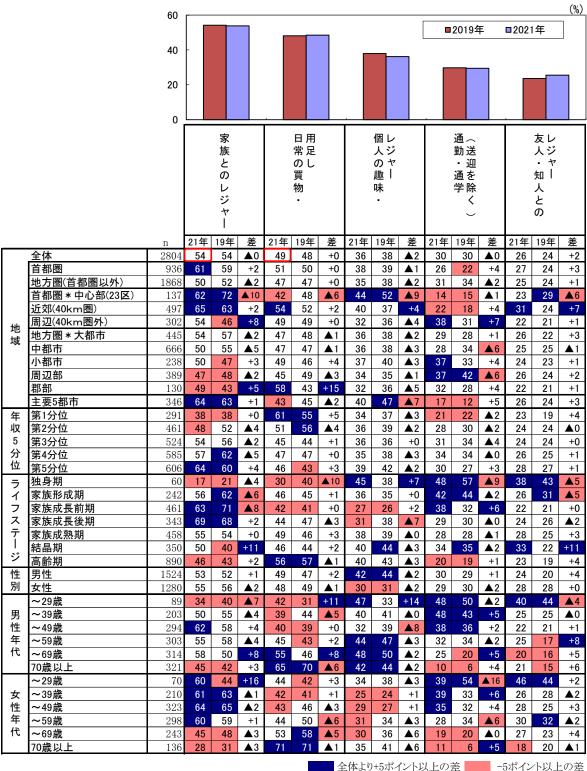
																	(%)
		60	-									■20	019年	Ē 1	□202	1年	
		40															
		20															
		0										_	_	_			
				移仕動事			車自を動			多駐 加車			その			期待	
				判事中が			を勤		当 分	上場力	≠ bĭ		他			1寸 し	
				にで			の呼			このか						な	
				きる			場び所出		0)確 (保	٠, ١					い	
				Ū			かせ			の							
							らる										
		n	21年	19年	差	21年	19年	差	21年	19年	差	21年	19年	差	21年	19年	差
	全体	3558	7	8	▲ 1	9	10	▲0	7	8	1	1	1	+0	21	22	1
	首都圏 地方圏/英邦圏以めり	1154	8	8	+0	12	10	+2	9	9	▲ 0	1	1	▲ 0	19	20	▲ 1
	地方圏(首都圏以外) 首都圏 * 中心部(23区)	2404 180	6 8	7	▲ 1	8 10	10	▲ 1	6 10	8 12	▲ 2	1	1	+0 ▲1	23 18	23	▲ 1
	近郊(40km圏)	601	9	6	+3	12	10	+2	9	8	+1	1	1	+0	18	20	▲ 3
144	周辺(40km圏外)	373	7	11	4	12	11	+2	8	9	1	1	1	▲0	20	18	+2
地域	地方圏 * 大都市	556	8	6	+2	10	9	+1	6	7	▲ 1	1	1	▲0	19	19	▲0
	中都市	860	5	8	▲ 3	8	11	▲ 3	6	8	▲2	1	1	+1	24	23	+1
	小都市	296	7	10	▲3	9	9	▲0	7	9	▲2	0	_	+0	22	20	+2
	周辺部	515	6	7	A 2	6	7	▲ 1	4	9	▲ 5	1	0	+1	25	26	▲ 1
	郡部 主要5都市	177	10	6	+4	9	10	▲ 1	8	7	+1	-	-	+0	21 17	31	▲ 10
-	第1分位	433	8 5	5 5	+3	7	8 5	+1	7 5	9	▲ 1	0	0	±0 ▲ 0	36	21 33	+3
年収	第2分位	602	6	7	1	8	10	A 2	6	9	▲ 3	1	0	+1	23	24	1
5	第3分位	653	7	7	+0	8	10	<u> </u>	7	7	<u>_</u> 1	1	1	+0	20	18	+2
分	第4分位	712	7	9	▲2	10	12	▲2	7	10	▲ 3	1	1	+0	19	20	1
位	第5分位	712	8	9	▲ 2	10	10	+1	8	8	▲0	1	1	▲0	14	16	▲2
ラ	独身期	74	14	18	▲ 5	12	18	▲ 6	5	13	▲8	1	-	+1	16	24	▲8
1	家族形成期	292	13	12	+1	12	14	▲2	9	10	▲ 1	1	0	+0	15	12	+2
フス	家族成長前期	541	12	8	+5	12	10	+1	8	11	A 2	1	1	▲0	13	19	▲ 6
テ	家族成長後期 家族成熟期	400 594	7	7 8	+0 ▲ 2	9	10	▲ 1	8 7	7 9	+1 ▲ 2	0	0	+1 ▲1	13 22	18 20	▲ 5 +2
	結晶期 結晶期	444	7	8	▲ 1	11	10	+0	7	9	▲ 2	1	1	+0	21	20	+1
ジ	高齢期	1213	3	5	<u></u> 2	7	6	+1	5	6	<u>_</u> 1	1	1	+1	30	31	A 2
性	男性	1914	9	9	+0	11	11	+0	7	9	▲ 2	1	1	+0	21	22	1
別	女性	1644	5	6	▲ 1	7	8	▲ 1	7	8	▲ 1	1	1	+0	22	23	▲ 1
	~29歳	109	14	17	▲ 3	11	12	▲ 1	7	5	+2	_	_	+0	20	19	+1
男	~39歳	241	17	11	+6	17	15	+2	11	12	▲ 1	1	0	+1	13	16	▲ 3
性年	~49歳 ~59歳	352	12		+2	11	14	▲ 2	9	14	▲ 6	2	1	+1	16	19	▲ 4
代	~59 成 ~69 歳	366 398	10 5	7	▲ 1	12 11	10 10	+2	9 7	7 6	+2	1	1	+0 ▲ 0	16 20	17 21	▲ 1
	70歳以上	448	3	4	▲ 1	7	6	+1	4	6	A 3	0	1	▲ 0	33	34	▲ 1
	~29歳	88	8	9	<u>_</u> 1	3	9	A 6	3	13	▲ 10	-	1	<u>_</u> 3	19	16	+4
女	~39歳	260	9	10	1	11	12	▲ 1	12	7	+5	_	_	+0	15	17	▲ 3
性	~49歳	395	7	5	+2	8	8	+0	6	7	▲ 1	1	1	▲0	17	21	▲ 4
年	~59歳	369	4	6	▲3	6	8	▲2	7	9	▲2	1	1	+0	17	20	▲3
代	~69歳	321	2	4	▲ 2	8	8	+1	6	8	▲ 2	1	1	+1	29	27	+2
	70歳以上	211	_	3	▲ 3	3	3	+1	4	4	+0	1	1	+0	40	42	▲ 3
					- 1		Д	1.10.		5 3 15	l l a	(羊			2 2 3	1.10	مد عد

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

(4) 自動運転車を活用したい場面

●自動運転車を活用したい場面は「家族とのレジャー」「日常の買物・用足し」が 上位。

自動運転車を活用したい場面1【四輪自動車保有世帯】



自動運転車を活用したい場面2【四輪自動車保有世帯】

		60												(%)
		00								2 01	19年	2	 021年	$\neg 1$
		40												
		40	-											
		20	-				_	_						
		0												
				仕			家へ			家へ			そ	
				事			族介			族介			の	
				• 商			な護どを			な護どの			他	
				用			の除			のた				
							送く			送め				
							迎し			迎し				
			01/-	10.7	*	017	107	<u>¥</u>	01/=	10/=	<u>₩</u>	01/=	104	
	全体	n 2804	21年 25	19年 22	<u>差</u> +3	21年 16	19年 17	差 ▲ 1	21年 9	19年 9	<u>差</u>	21年 1	19年 0	<u>差</u> +0
	首都圏	936	25	22	+3	20	19	+1	9	10	A 1	0	0	+0
	地方圏(首都圏以外)	1868	26	23	+3	14	16	_ 2	8	9	<u></u> 1	1	0	+1
	首都圏 * 中心部(23区)	137	28	25	+3	15	26	▲12	6	15	▲10	1	1	▲0
	近郊(40km圏)	497	22	21	+1	23	21	+1	9	10	▲ 1	0	0	+0
地	周辺(40km圏外)	302	27	22	+5	17	13	+4	10	7	+3	_	_	+0
域	地方圏 * 大都市	445	27	21	+6	14	16	▲ 2	10	9	+1	0	0	▲0
	中都市 小都市	666 238	24	23 26	+1 ▲ 6	14 13	16 13	▲ 3	8	10	▲ 2	2	0 1	+1
	周辺部	389	29	20	+9	12	16	▲3	8	10	▲ 1	0	1	+1 ▲ 0
	郡部	130	29	28	+1	15	16	▲ 1	7	4	+3	1	1	▲0
	主要5都市	346	26	24	+2	16	21	A 6	8	11	▲3	1	0	+0
年	第1分位	291	25	19	+6	12	14	▲ 2	7	8	▲ 1	1	1	▲0
収	第2分位	461	22	21	+1	14	16	▲2	7	9	▲2	1	1	+0
5	第3分位	524	26	28	▲2	12	17	▲ 5	7	9	▲2	1	_	+1
分位	第4分位	585	27	22	+5	19	20	▲ 1	9	10	▲0	0	0	▲0
	第5分位	606	26	23	+3	20	20	▲ 0	10	11	▲ 1	0	0	+0
ラ	独身期 家族形成期	60 242	33 29	31 26	+2	17	10 18	▲ 2	5 7	5 4	▲ 0	_		+0
イ	家族成長前期	461	26	21	+5	23	26	A 3	5	8	A 3	1	0	+1
え	家族成長後期	343	25	21	+5	25	22	+3	9	10	<u>▲</u> 1	1	_	+1
-	家族成熟期	458	26	25	+1	13	13	+0	12	12	▲0	1	0	+1
	結晶期	350	28	24	+4	13	15	▲1	11	12	▲ 1	1	0	+1
ジ	高齢期	890	22	19	+2	10	13	▲2	8	8	▲0	1	1	▲0
性	男性	1524	28	26	+2	13	15	▲ 2	8	7	+1	0	0	+0
別	<u>女性</u> ~29歳	1280	22	19 36	+3 ▲4	19 7	19	▲ 1	9	12	▲ 3	1	0	+1
男	~29 <u>~</u> 29 <u> </u>	89 203	31 39	31	+8	17	16	▲ 2	8	6	▲ 0	_	0	+0 ▲0
性	~49歳	294	29	28	+1	16	18	A 2	7	8	▲0	0	_	+0
年	~59歳	303	30	27	+3	16	14	+2	14	8	+6	0	0	+0
代	~69歳	314	26	25	+1	9	12	4	7	7	+0	_	1	1
	70歳以上	321	19	13	+6	-11	14	▲ 3	6	8	▲2	1	1	+0
	~29歳	70	29	20	+9	19	19	▲0	6	5	+1	3	_	+3
女	~39歳	210	25	19	+6	20	16	+4	3	5	▲ 2	-	-	+0
性年	~49歳	323	20	17	+3	29	25	+4	9	12	▲ 3	1	-	+1
代	~59歳 ~69歳	298 243	23	17	+1 +5	17 11	22 14	▲ 5	12	17 15	▲ 5	1 -	1	+1 ▲1
	70歳以上	136	15	17	<u>+3</u>	13	15	▲ 2	13	10	+3	3	2	+1
		100										•		
					4	>/木 ト/)+5ポ.	イントロ	110	羊	_	5ポイン	7FD1 [ーの美

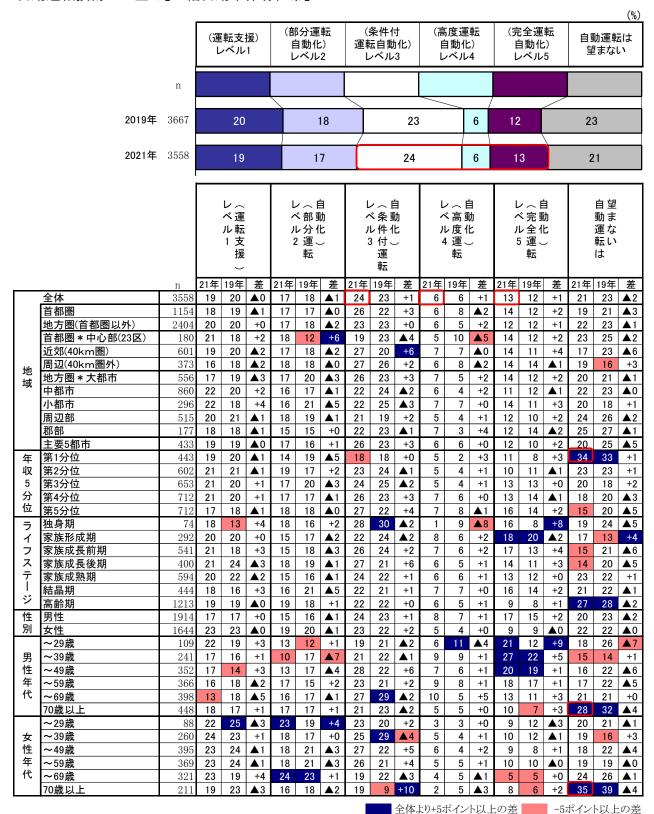
全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

(5) 自動運転技術への望み

●「レベル3以上」を望む人が4割強。

年収第1分位や男性・女性70歳以上では「自動運転は望まない」が3割前後。

自動運転技術への望み【四輪自動車保有世帯】

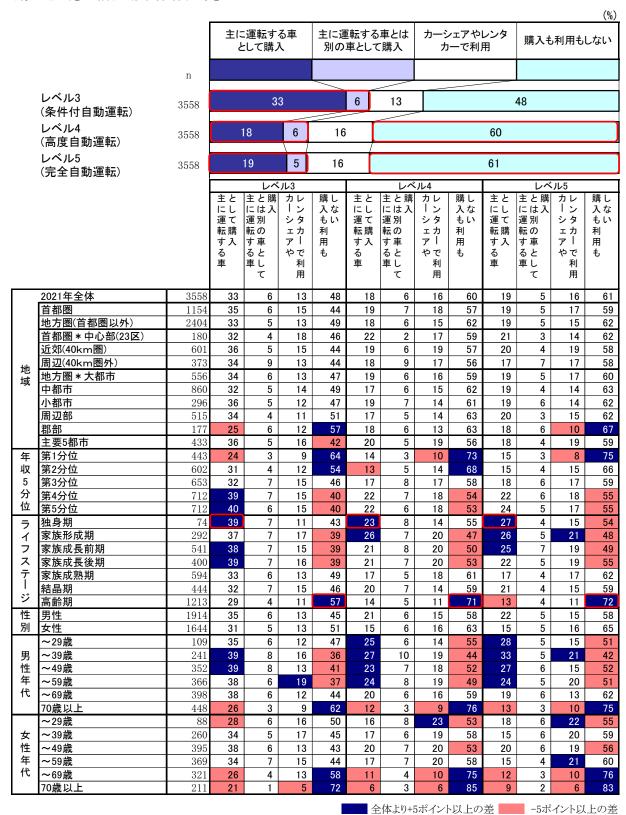


(6) 自動運転レベル別購入意向

●「レベル3」で約4割、「レベル4~5」は2割強が購入意向あり。一方で「レベル4~5」は 約6割が購入も利用もしない意向。

共通して、独身期での受容性が高い一方で、高齢期で受容性が低い。

購入意向【四輪自動車保有世帯】

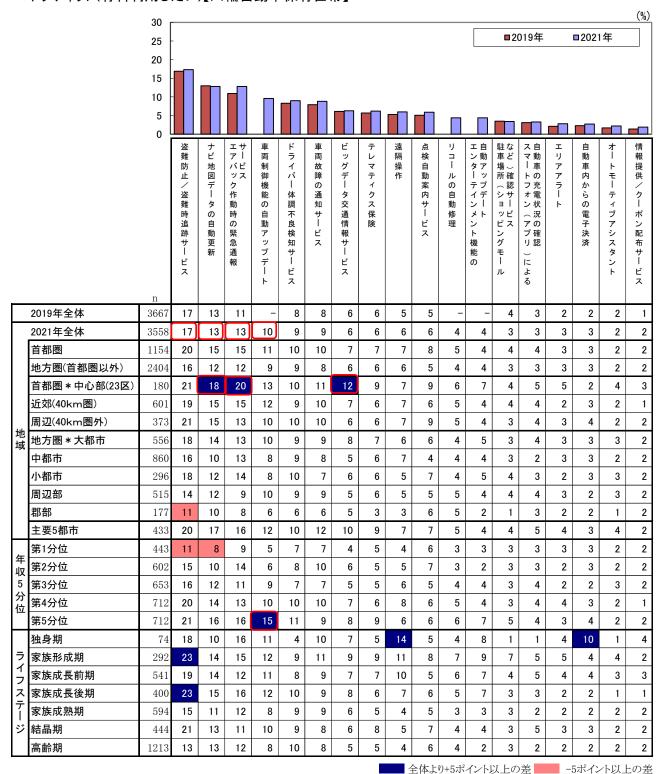


コネクティッドの利用意向

●利用意向の高いサービス・機能は「盗難防止/盗難時通報サービス」「ナビ地図データの 自動更新」「エアバック作動時の緊急通報サービス」「車両制御機能の自動アップデート」。

首都圏中心部で「ナビ地図データの自動更新」「エアバック作動時の緊急通報サービス」「ビッグデータ交通情報サービス」の利用意向が高い。 年収第5分位は「車両制御機能の自動アップデート」の利用意向が高い。

コネクティッド(有料利用したい)【四輪自動車保有世帯】

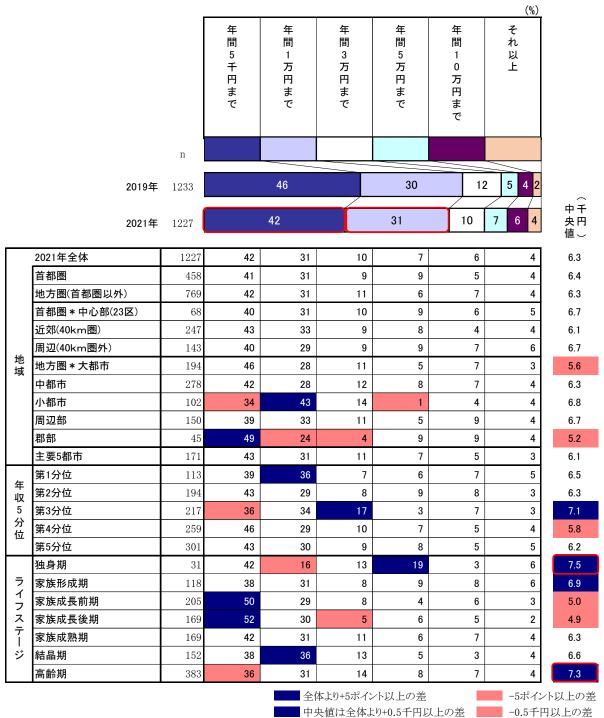


コネクティッド許容価格

●「5千円まで」が4割強、「~1万円まで」が7割強。

独身期、高齢期で支払い限度額の中央値が7千円以上で高い。

コネクティッドサービスへの年間支払い限度額(有料利用したい)【四輪自動車保有世帯】



5. 保有形態に対する意識

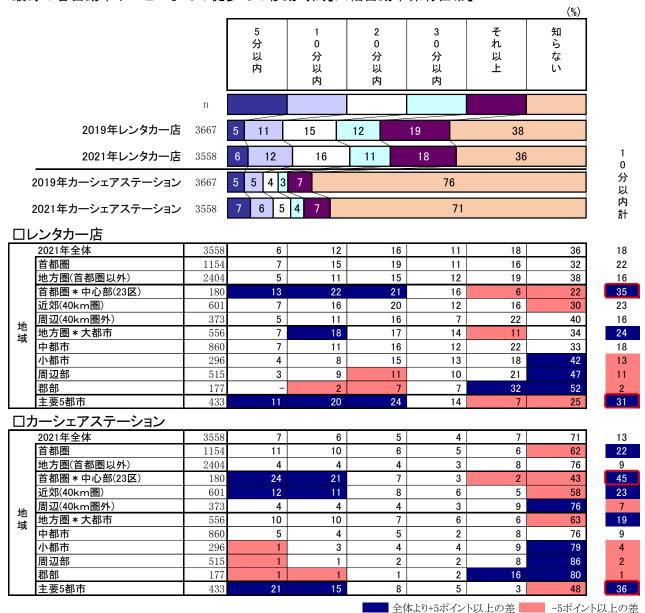
保有形態に対する意識の要約

- ●インフラ整備が進んでいる首都圏中心部に近いほど「カーシェア」の利用意向が高い。 「サブスクリプション」利用意向者はまだほとんどいない段階。
- -「レンタカー」の認知は約8割。「カーシェア」は約4割。 カーシェアの認知は首都圏中心部に近いほど高い傾向がある。
- -利用経験は「レンタカー」は5割強、「カーシェア」は3%にとどまる。
- -利用意向は「レンタカー」は5割強、「カーシェア」は2割弱。
- カーシェアを利用することによる使用や保有への影響は約1割。
- -購入方法は「現金一括」6割弱、「一般のローン/クレジット」が2割程度。

「レンタカー」「カーシェア」のインフラ整備状況

- ●「レンタカー」「カーシェア」ともインフラ整備は首都圏中心部と主要5都市。
- ・「レンタカー店」は首都圏中心部では3割強、主要5都市では約3割が徒歩10分以内に整備。その他地域では数%~2割強程度。
- ・「カーシェアステーション」は首都圏中心部では4割強、主要5都市では4割弱が徒歩10分以内に整備。その他地域では数%~2割強程度。

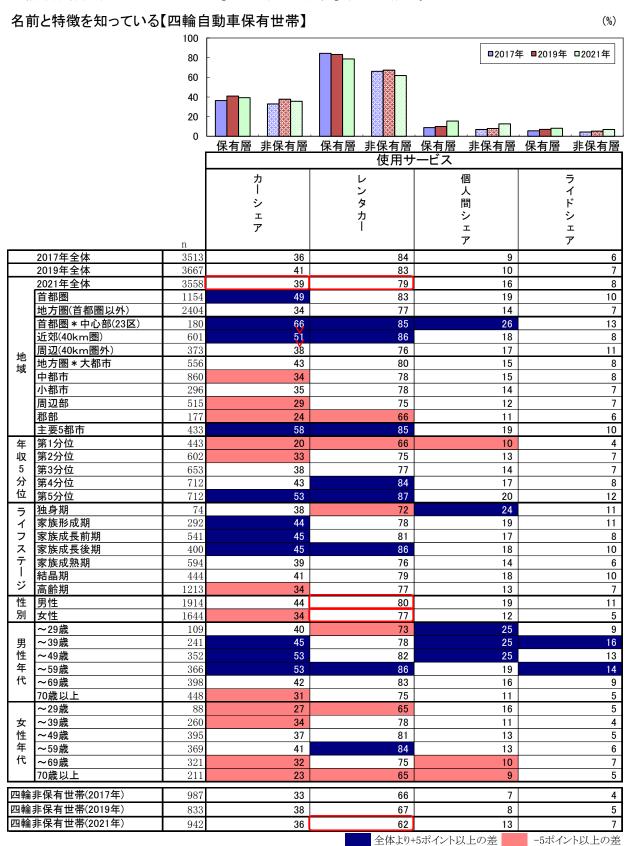
最寄の各自動車サービスまでの徒歩での移動時間【四輪自動車保有世帯】



各自動車サービスの認知状況

●「レンタカー」の認知は約8割、「カーシェア」は約4割。

「レンタカー」の「名前+特徴」認知は約8割と前回よりやや減少。男女ともに約8割が認知。 また、「カーシェア」は約4割が「名前+特徴」を認知。首都圏中心部に近いほど、認知が高い傾向。 四輪非保有世帯では「レンタカー」の「名前+特徴」認知が減少。

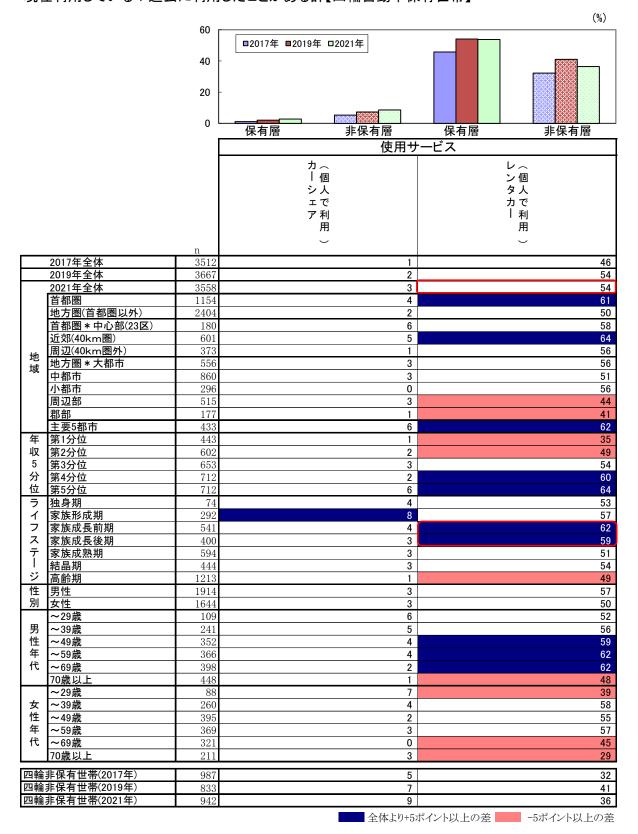


各自動車サービスの利用経験

●「レンタカー」は5割強、「カーシェア」の利用は3%にとどまる。

「レンタカー」は家族成長前期・後期で利用経験が6割前後と高い。

現在利用している+過去に利用したことがある計【四輪自動車保有世帯】



各自動車サービスの利用意向

●「レンタカー」は5割強、「カーシェア」は2割弱。「個人間シェア」は1割弱。

「レンタカー」は男性40~60代で利用意向が高い。「カーシェア」は首都圏中心部に近いほど、 意向が高い傾向。「個人間シェア」は男性・女性ともに20代以下で利用意向が高い。 四輪非保有層では、「レンタカー」は3割強、「カーシェア」は約2割で利用意向あり。

積極的に利用する+機会があれば利用する計【四輪自動車保有世帯】

(%)

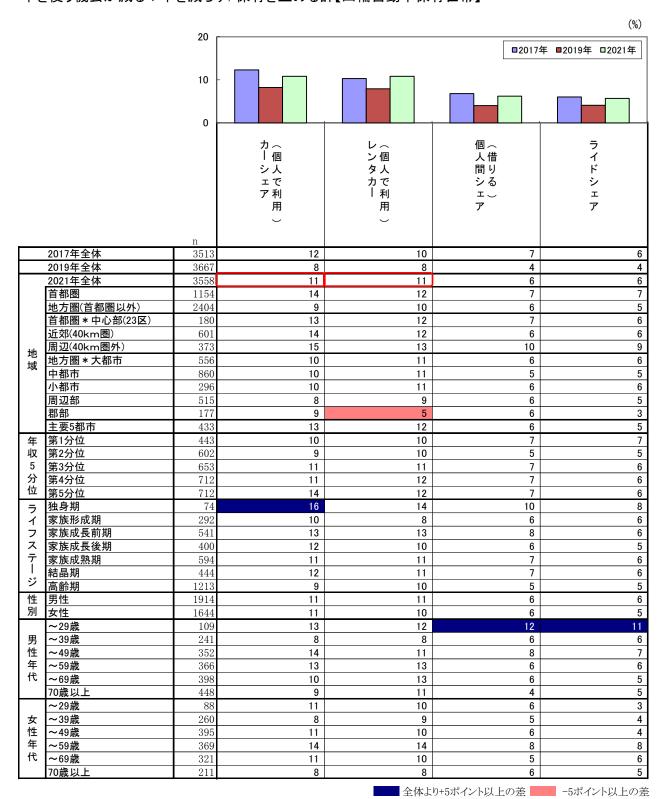
		60 г				
		00			月2017年	■2019年 □2021年
		40			2 2017#	■2019# ■2021#
		40	-			
		20				
		₀ L				
			保有層 非保有層	保有層 非保有層	保有層 非保有層	保有層 非保有層
				使用サ	·ービス	
			+			_
			カ (ー 個	レ〜 ン個	個 <u>(</u> 人 借	ラ イ
			シ人	タ人	間り	ド
			ェで	カで	シる	シ
			ア利	7 利	I •	ī
			用	用	ア貸	ア
			<i>;</i> ;	<i>,</i> ::	す	,
			-	_	,)	
		n				
	2017年全体	3512	13	52	5	4
	2019年全体	3667	15	55	5	7
	2021年全体	3558	16	52	8	8
	首都圏	1154	20	55	8	8
	地方圏(首都圏以外)	2404	15	50	7	8
	首都圏 * 中心部(23区)	180	24	54	11	10
	近郊(40km圏)	601	28	55	6	7
地	周辺(40km圏外)	373	17	56	10	9
域	地方圏 * 大都市	556	20	55	9	10
	中都市 小都市	860	13	50	6	7
	<u> </u>	296 515	18 12	57 44	9 7	9
	郡部	177	10	35	5	3
	主要5都市	433	25	55	10	9
年	第1分位	443	11	34	7	7
	第2分位	602	12	48	6	6
5	第3分位	653	16	50	8	7
分	第4分位	712	17	57	8	10
位	第5分位	712	24	63	10	9
ラ	独身期	74	19	58	16	8
イ	家族形成期	292	22	53	11	11
フ	家族成長前期	541	20	57	8	9
ス	家族成長後期	400	20	58	10	10
ᆕ	家族成熟期	594	19	52	8	8
	結晶期	444	16	55	9	8
ジ	高齢期	1213	11	45	4	6
性	男性	1914	17	53	9	9
別	女性	1644	15	50	7	7
	~29歳	109	22	51	17	16
男 性	~39歳	241	16	52	11	10
年	~49歳 ~50巻	352	21	58	11	11
代	~59歳 ~69歳	366 398	24 16	60 57	8	10
'	70歳以上	398 448	10	42	6	6
	~29歳	88	22	53	14	10
女	~39歳	260	14	49	7	4
性	~49歳	395	20	59	9	8
年	~59歳	369	18	56	7	8
代	~69歳	321	12	46	4	7
	70歳以上	211	5	25	2	4
m ±Δ-						
	非保有世帯(2017年)	986	18	38	4	3
	非保有世帯(2019年) 非保有世帯(2021年)	833	22	40	<u>6</u>	5 7
四辆:	た体行 Lini(2021年)	942	21	34	8	

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

各自動車サービスの利用による影響

●「カーシェア」「レンタカー」とも利用による車の使い方や保有についての影響は約1割。

車を使う機会が減る+車を減らす/保有を止める計【四輪自動車保有世帯】



購入方法

●「現金一括」は6割弱、「一般のローン/クレジット」「残価設定・据置型ローン/ クレジット」利用はともに2割程度。

「現金一括で購入」は、首都圏中心部、60代以上で6割以上と高い。 「一般のローン/クレジット」は、家族形成期、女性の30~50代で3~4割と高い。

現保有車の購入方法【A新車 直近2年以内購入車】

(%)

			購入方法							
		n	現金一括で購入	一般のローン/ クレジットを ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	残価設定あるいは 相間型ローン/ があるいは	リースした	サブスクリプ ションを利用			
	2021年	516		56		21	20 31			
	2021年全体	516	56	21	20	3	1			
	首都圏	125	52	26	18	2	1			
	地方圏(首都圏以外)	391	57	19	20	3	1			
	首都圏 * 中心部(23区) 近郊(40km圏)	18 62	61 47	17 31	17 18	6 3				
	近郊(40km圏) 周辺(40km圏外)	45	56	24	20	ა	2			
地	地方圏 * 大都市	92	53	20	26	1	_			
域	中都市	137	56	20	19	5	_			
	小都市	54	59	17	19	4	2			
	周辺部	86	58	21	19	1	1			
	郡部	22	77	9	14					
	主要5都市	57	54	21	21	4	_			
年	第1分位	51	59	22	14	2	4			
	第2分位	64	55	27	13	6	-			
5	第3分位	99	61	18	17	3	1			
分	第4分位	97	45	27	25	3	1			
位	第5分位	137	56	18	26	2	_			
ラ	独身期	8	25	38	38		_			
イ	家族形成期	41	34	37	29	_	-			
フ	家族成長前期	76	49	21	22	7	1			
ス テ	家族成長後期	60	48	23	25	3				
アー	家族成熟期	102	55	21	23	2				
ジ	結晶期 高齢期	64	55	20	22	2	2			
性	男性	165 259	70 60	16 16	11 21	<u>2</u> 4	1			
別	女性	259	52	26	19	2				
ויני	~29歳	15	40	40	20					
男	~39歳	32	41	22	34	3	_			
男 性	~49歳	45	53	16	24	7	_			
年	~59歳	47	47	21	28	4	_			
代	~69歳	73	71	12	15	1	_			
	70歳以上	47	81	6	9	4				
	~29歳	13	23	38	38	_	_			
女	~39歳	38	42	29	18	5	5			
性	~49歳	58	48	28	24		_			
年代	~59歳	65	49	26	23	2	_			
代	~69歳	57	63	23	12	2				
	70歳以上	26	73	15	4	4	4			

予定購入方法

●次回の予定購入方法は「現金一括」「一般のローン/クレジット」が中心で 「残価設定・据置型ローン/クレジット」は約1割、「サブスクリプション」利用予定は ほとんどいない。

「現金一括で購入」は、年収第1分位、60代以上で7割以上と高い。 「一般のローン/クレジット」は、独身期~家族成長後期で3~4割と高い。

買い替え予定車の予定購入方法【買い替え意向あり(買い替え未定時期含む)新車意向者】

貝り	、 督え予定単の予定節	サノヘノコ /2	以良い白ん思	いりのり(貝い)	日ん不足时期	百亿/利平忠	(%)				
		購入方法									
		n	現金一括で購入	一般のローン/ クレジットを ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	残価設定あるいは 7 カーリング おまで カー・ング カー・ング カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カ	リースする	サブスクリプションを利用				
	2021年	2049		57		28	11 31				
	2021年全体	2049	57	28	11	3	1				
	首都圏	689	58	27	12	3	1				
	地方圏(首都圏以外)	1360	57	28	11	4	1				
	首都圏*中心部(23区)	102	57	27	13	3	1				
	近郊(40km圏)	378	58	26	11	2	2				
	周辺(40km圏外)	209	58	27	12	3	_				
	地方圏 * 大都市	318	54	27	14	4	2				
	中都市	499	56	30	10	3	1				
	小都市	183	56	27	11	6	1				
	周辺部	281	62	29	8	1	0				
	郡部	79	56	28	11	4	1				
	主要5都市	258	59	26	11	2	1				
年	第1分位	187	69	18	8	4	1				
収	第2分位	308	58	28	10	3	1				
	第3分位	373	53	31	11	4	2				
	第4分位	429	53	33	11	3	1				
位	第5分位	501	58	25	14	2	1				
ラ	独身期	45	42	44	13	_	-				
イ	家族形成期	160	44	39	16	1	_				
	家族成長前期	346	46	36	13	4	1				
ス	家族成長後期	257	49	36	11	4	0				
	家族成熟期	366	53	28	15	4	1				
	結晶期	259	51	33	13	2	1				
	高齢期	616	76	13	7	3	2				
	男性	1049	59	26	12	3	1				
別	女性	1000	55	29	11	4	1				
	~29歳	63	38	44	17		_				
男	~39歳	139	41	42	15	1					
性	~49歳	217	49	36	12	4	_				
年	~59歳	224	53	26	15	3	3				
	~69歳	232	71	16	9	3	1				
\vdash	70歳以上	174	84	9	5	1	2				
	~29歳	46	22	54	17	4	2				
女	~39歳	161	45	35	14	5	1				
性	~49歳	276	50	36	11	2	1				
年代	~59歳	247	52	29	14	5	_				
17	~69歳	194	74	17	6	4	_				
Щ	70歳以上	76	82	9	3	4	3				

全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

6. 自動車に支払える費用

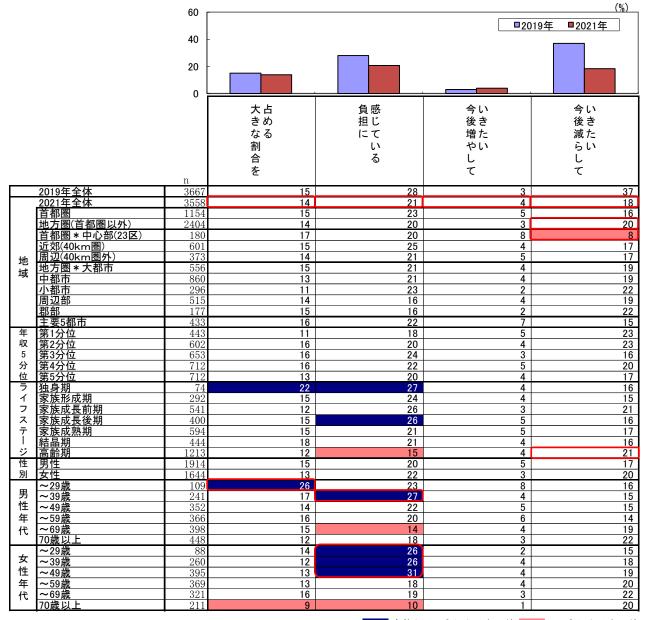
自動車に支払える費用の要約

- ●生活の支出に占める車関連出費は約2割が負担を感じており、2割弱が今後減らしたいと 感じている。年間維持費が40万円以内の人は、5割以上の人が10万円程度は削減したい意向。
 - ・車関連出費が大きな割合を占める出費と感じている人は14%、負担に感じている人は 21%。今後減らしていきたい人は18%。
 - ・年間維持費は「~20万円」が28%、「~30万円」が24%。
 - ・削減希望額は10万円までで7割弱。年間維持費が高いほど、削減希望額は上昇。

家計出費

- ●車関連出費は出費割合に比べ、負担に感じている人が多く、2割弱が今後減らしたいと考えている。
 - **<大きな割合を占める>**全体では14%。男性20代以下で高い。
 - **<負担に感じている>**全体では21%。男性30代、女性20~40代で高い。
 - **く今後増やしていきたい>**全体では4%と増やしていきたい人はあまりいない。
 - **<今後減らしていきたい>**全体では18%。首都圏中心部では低い一方、地方圏、高齢層では 2割以上と高い。

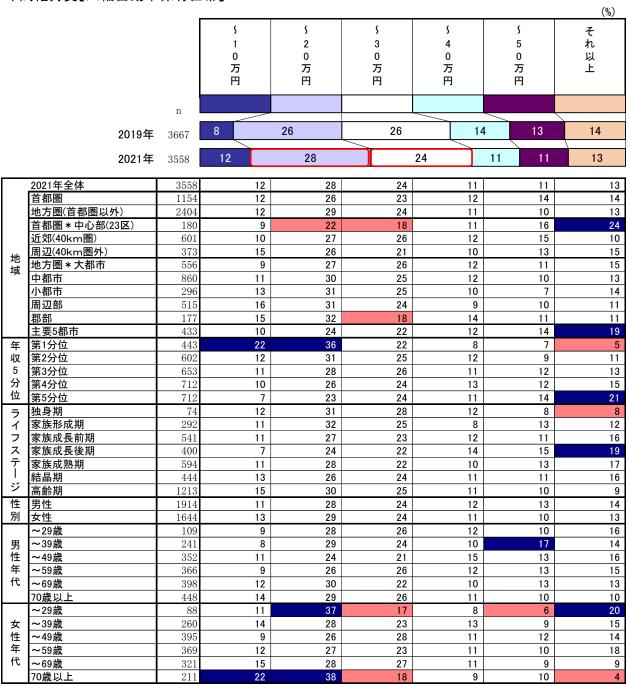
車関連出費【四輪自動車保有世帯】



年間維持費と削減希望額

- ●年間維持費は「~20万円」が28%、「~30万円」が24%。30万円までで6割強を占める。
- ●削減希望額は10万円までで7割弱。年間維持費額が高いほど、削減希望額は上昇。

年間維持費【四輪自動車保有世帯】



全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

年間維持費削減希望額【四輪自動車保有世帯】

		-	1					(%)
			\$ 1	\$ 2	\$ 3	\$ 4	\$ 5	そ れ
			Ö	0	0	0	0	以
			万	万	万	万	万	以 上
			円	円	円	円	円	
		n						
	2019年	3667		62			24	9 2
	2021年			6	7		21	7 2 2
	2021年全体 首都圏	3558	67	21	7	2	2	1 2
	地方圏(首都圏以外)	1154 2404	66 68	22 21	6	2	2	1
	首都圏 * 中心部(23区)	180	56	26	10	2	4	3
	近郊(40km圏)	601	68	24	7	1	2	0
	周辺(40km圏外)	373	69	17	6	2	2	4
地	地方圏 * 大都市	556	64	21	9	2	3	1
域	中都市	860	68	22	6	2	3	1
	小都市	296	68	22	6	1	2	1
	周辺部	515	70	20	5	2	1	2
	郡部	177	73	14	6	2	3	2
	主要5都市	433	60	24	9	2	4	1
年	第1分位	443	76	16	4	2	0	1
	第2分位	602	69	21	6	1	2	1
5	第3分位	653	68	20	7	2	3	2
分	第4分位	712	66	23	7	1	3	1
位	第5分位	712	61	24	8	2	3	2
ラ	独身期	74	77	20	3			-
ノイ	家族形成期	292	67	21	6	1	4	
フ	家族成長前期	541	66	22	7	2	2	2
え	家族成長後期	400	58	27	9	2	3	
テ	家族成熟期	594	65	21	7	2	3	2
	結晶期	444	64	24	7	0	3	
ジ	高齢期	1213	73	18	6	1	2	
性	男性	1914	66	22	7	2	2	2
别	女性	1644	69	20	6	1	3	
	~29歳	109	68	21	7	-	3	
男	~39歳	241	64	26	5	0	3	2
性	~49歳	352	61	26	7	3	2	-
年	~59歳	366	61	25	9	1	3	
代	~69歳	398	69	19	7	2	2	
	70歳以上	448	71	17	7	2	2	2
	~29歳	88	72	14	6	1	5	
女	~39歳	260	66	22	7	3	1	2
性	~49歳	395	67	21	8	0	3	
年	~59歳	369	65	21	6	2	4	-
代	~69歳	321	73	19	5	1	2	
	70歳以上	211	77	17	4	1	1	
_	~10万円	425	100					
年明	~20万円	1003	96	4		0		
間維	~30万円	850	70	28	2			
維持	~40万円	397	54	41	6			
費	~50万円	405	32	42	23	3	1	
~	それ以上	478	14	29	22	8	17	10

高齢層分析の要約

- ●4割弱は毎日運転しており、まだまだ運転意欲あり。身体的衰えを「先進安全技術」でカバー したいと考えている。7割強は次も車を購入する予定。
- -年収は少ないものの、50代に比べ資産は持っている。
 - ・60代前半では8割強、60代後半は約5割、70代前半では4割弱が働いている。
 - ・世帯年収は60歳以上では50代に比べ、200万円程度少ないものの、資産は250万円程度多い。
- 「反応速度」「注意力」「視力」に不安を感じているものの、運転意欲はまだまだ衰えない。
 - ・「反応速度」「注意力」「視力」での衰えを感じており、車への要望についても身体的な衰えを カバーする「先進安全技術の搭載」への要望が高い。
 - ・5年以上は運転を続けたいと考えている。
- -高齢者の7割が「自主返納制度」を利用する意向。一方で7割強は次も車を購入する予定。
 - ・「自主返納制度」の利用意向は全体では7割。年齢が高くなるほど、利用意向は上昇。
- * 高齢層分析における「高齢層の定義」

高齢層車保有者とは:1番最近買った車を主に運転している60歳以上の人。

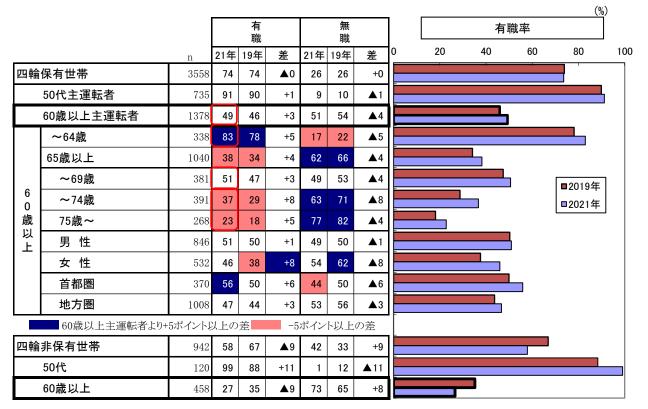
高齢層車非保有者とは:車非保有世帯で60歳以上の家計の中心者。

就業状況

●四輪保有の60歳以上の約5割は有職者、「~64歳」の就業率は8割強。

四輪保有の60歳以上の49%が有職者であり、「 \sim 64歳」では83%に達する。加齢とともにその比率は下がり、「 \sim 69歳」で約5割、「70歳以上」で4割を切る。

60歳以上主運転者の就業状況

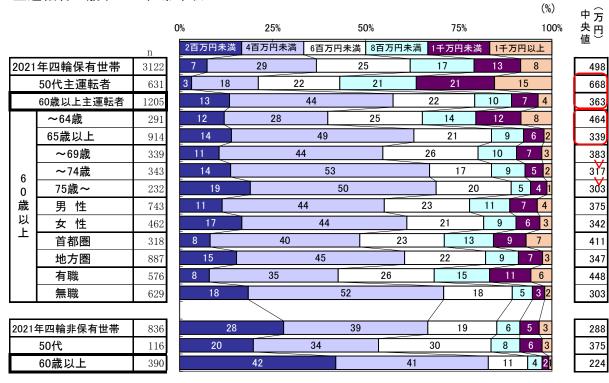


経済状況

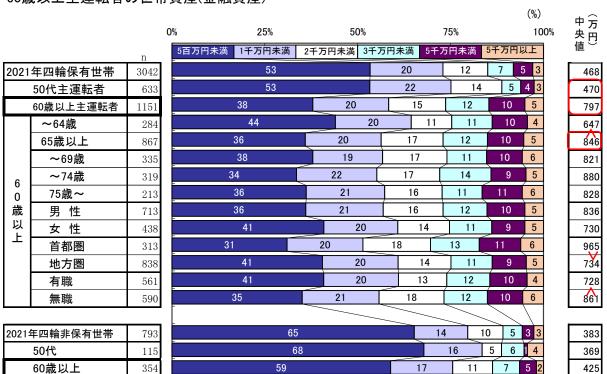
- ●四輪保有の60歳以上では、世帯年収は低くなるが、世帯資産は全体に比べ高い。 非保有世帯に比べ、保有世帯は世帯年収、保有資産とも高い。
- **<世帯年収>**四輪保有の60歳以上は全体に比べ低く、50代と比べると中央値は200万円程度少ない。 高齢ほど下がり「~64歳」は464万円、「65歳以上」は339万円と120万円程度の差。
- **<世帯資産>**四輪保有の60歳以上は全体に比べ高く、50代と比べると中央値は250万円程度多い。 「65歳以上」は846万円と「~64歳」に比べ200万円程度高い。

また、地方より首都圏の方が、有職より無職の方が資産は多い。

主運転者60歳以上の世帯年収

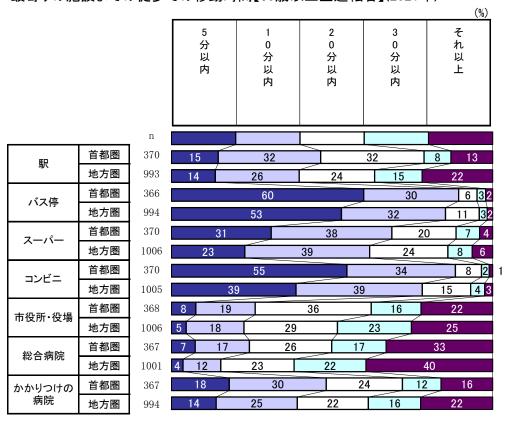


60歳以上主運転者の世帯資産(金融資産)

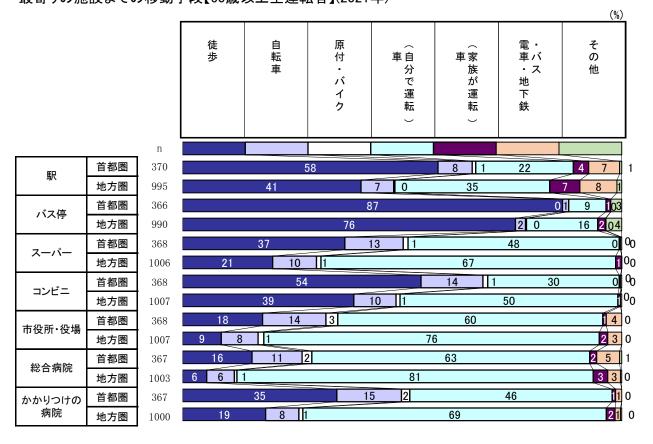


最寄りの施設までの徒歩での移動時間と手段

最寄りの施設までの徒歩での移動時間【60歳以上主運転者】(2021年)



最寄りの施設までの移動手段【60歳以上主運転者】(2021年)



使用状況

2021年四輪保有世帯

50代主運転者

~64歳

65歳以上

~69歳

~74歳

75歳~

男 性

女 性

首都圏

地方圏

有職

無職

6

0

以

60歳以上主運転者

●高齢層の主使用用途は「買物・用足し・他」が5割強。使用頻度は低い。

- <主使用用途>全体に比べ、「買物・用足し・他」が54%と高い。
- **<月間維持費>**全体と比べて「~6,000円」比率が44%と高く、平均維持費は低い。
- **<使用頻度と走行距離>**使用頻度は毎日利用が4割弱。月間走行距離は330kmと全体と比べて短く、 高齢になるほど短くなる。

主運転者の主使用用途【A】





34

月間維持費*【A】



									. 平均
n	~6,000円	~12,00	0円	~20,000	円	20,0	01円	~	(円)
3558	34		3	36		16	1	3	11,356
735	32		34	l	1	8	1	6	12,358
1378	44			34		1	3	9	9,604
338	38			32		17	_1	3	11,077
1040	46			35			12	8	9,125
381	39			35		14	Ţ	12	10,651
391	45	5		36			11	8	9,010
268		55			33		9	9 3	7,123
846	39			35		15		11	10,537
532	5	1		3	2		10	6	8,120
370	41			35		11	_1	4	10,854
1008	45			34		1	4	8	9,145
651	35		3	34		16	1	5	11,591
727	5	1		3	34		11	5	7,824

主運転者の一週間当り使用頻度【A】

26

19

651

727**43**

(%)

平均 (日) 5.1 4.9 4.9 5.2 4.8 4.9 5.0 4.5 4.6 5.3 4.2 5.2 5.1 4.7

28

12

77

_		- n- +u F .	
) =	間走行	f距離【A	ı

(0/)

	n	0-	1日	2•3	日	4•5E	1	6日	7日
丰四輪保有世帯	3552	8	19		16	12		45	5
50代主運転者	735	10	21		15	12	2	4	2
60歳以上主運転者	1373	8	21	J	20		12	;	38
~64歳	338	7	21	Į	2	16		45	5
65歳以上	1035	9	22		23	\sim	11		36
~69歳	378	10	20	J	20		11	3	39
~74歳	390	8	19		25		11	(38
75歳~	267	8	28	3		26		11	27
男 性	844	11	24	4		21	11		33
女 性	529	5	17	20		14		45	5
首都圏	370	1	7	26		20		11	27
地方圏	1003	5	20		21	13		4	2
有職	650	9	18		16	12		45	5
無職	723	8	25		2	25	12	2	31
	60歳以上主運転者 ~64歳 65歳以上 ~69歳 ~74歳 75歳 ~ 男 性 女 性 首都圏 地方圏 有職	第四輪保有世帯 3552 50代主運転者 735 60歳以上主運転者 1373 ~64歳 338 65歳以上 1035 ~69歳 378 ~74歳 390 75歳~ 267 男性 844 女性 529 首都圏 370 地方圏 1003 有職 650	第四輪保有世帯 3552 8 50代主運転者 735 10 60歳以上主運転者 1373 8 ~64歳 338 7 65歳以上 1035 9 ~69歳 378 10 ~74歳 390 8 75歳~ 267 8 男性 844 11 女性 529 5 首都圏 370 1 地方圏 1003 5 有職 650 9	Tum輪保有世帯 3552 8 19 10 21 21 60歳以上主運転者 1373 8 21 21 20 20 378 267 8 28 28 29 21 20 20 20 20 20 20 20	TDT TD	Table Ta	TDT TD	Standard	TDTM編保有世帯 3552 8 19 16 12 45 45 10 21 15 12 45 45 10 21 15 12 45 45 10 21 15 12 45 45 10 21 15 12 45 45 10 20 12 15 12 16 45 10 10 10 10 10 10 10 1

月	间	疋1	丁邱	2離	(A)

(%)

平均

(km)

28

31

27

31

25

26

26

23

31

20

29

26

29

24

									-	平均
n	~300km	∼600km	~	1,200kr	n	1,201	km~	,		(km)
3558		58		19		- 19	9	5	;	370
735		57		19		19)	5	;	380
1378		60		2	21		17	2	C	330
338	Ę	53		25			9	3	;	370
1040		63			19		16	2	;	320
381		57		21			9	2	;	350
391		62			19		16	3	;	320
268		71				18	1	1	: ا	250
846		56		23	}	_ 1	8	3	;	360
532		67			18	3	14	Jŀ	1	280
370		66			2	2	9	2		280
1008		58		20)	_ 1	9	2	;	350
651	Į,	54		22		2	0	3	;	380
727		66			19)	13	Į		280

一日当り走行距離(平日)【A】

(%)

平均

(日)

20

20

19

20

19

21

19

16

21

16

18

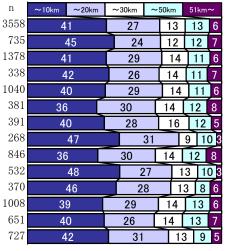
20

20

18

一日当り走行距離(休日)【A】 (%)





n	~10km	~20km	n ~3	80km	٠	~50ŀ	кm	51	km~
3558	33		24		13	3	16		14
735	30		23	1	2	1	19	Í	17
1378	3	9	2	22	1		14		14
338	36	;	20		0	1	7		19
1040	4	1		23		11	1	3	13
381	36	;	2	4	1	2	14	1	13
391	3	9	2	22		14	1	3	13
268		49		2	21		8	11	11
846	33		22		12		15		18
532		50		2	22		9	11	9
370	38	3	2	2	1	0	14		16
1008	4	0		22	Ì	11	14	4	14
651	39	9	2	0	9		16	Ĺ	17
727	4	0		24		12	1	2	12

運転に対する不安

2021年四輪非保有世帯

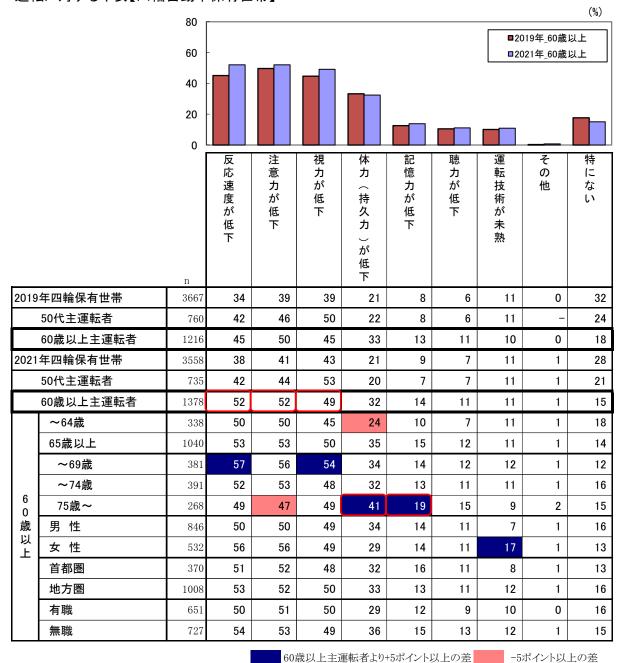
50代

60歳以上

●60歳以上が感じている運転に対する不安の上位は、「反応速度が低下」「注意力が低下」 「視力が低下」。

60歳以上主運転者で最も多いのは「反応速度が低下」「注意力が低下」の52%。次いで「視力が 低下」の49%。「体力(持久力)が低下」「記憶力が低下」は、75歳以上で不安に感じている人が 多い。

運転に対する不安【四輪自動車保有世帯】



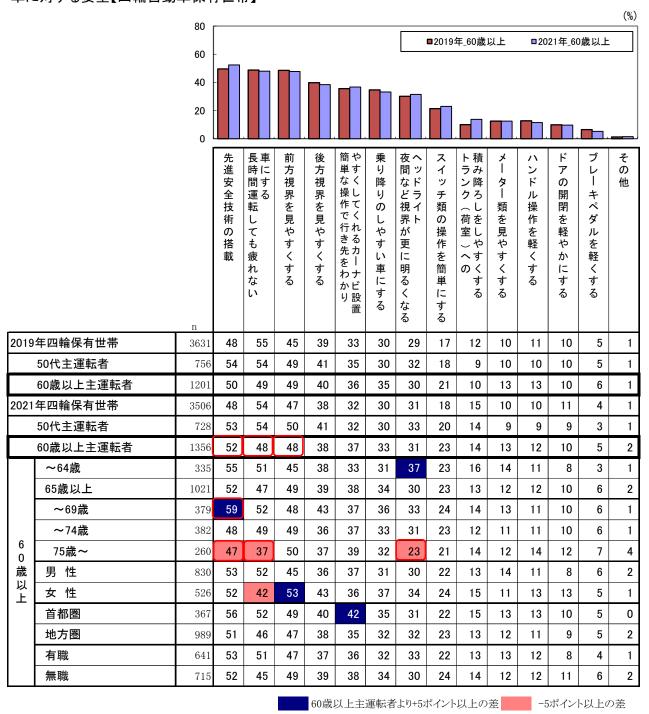
- 100 -

車に対する要望

●車に対する要望の上位は、「先進安全技術の搭載」「長時間運転しても疲れない車」 「前方視界を見やすくする」。

60代では「先進安全技術の搭載」が高いが、70代後半以上では「先進安全技術の搭載」 「長時間運転しても疲れない車」「夜間など視界が更に明るくなるヘッドライト」の要望は低い。

車に対する要望【四輪自動車保有世帯】



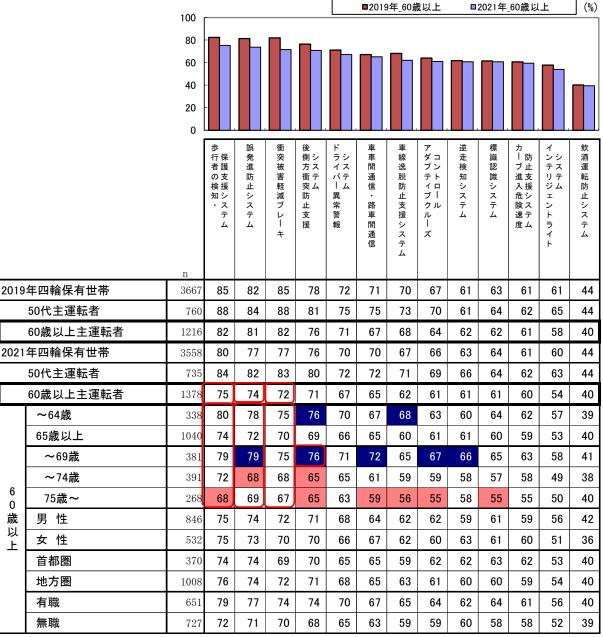
2021年四輪非保有世帯	770	38	42	35	32	30	26	20	17	11	9	12	9	7	15
50代	112	38	45	35	31	38	21	23	18	11	10	7	8	7	11
60歳以上	320	32	29	33	27	25	26	16	17	7	8	12	10	7	27

先進安全技術の装着意向

●装着意向の高い技術上位は、「歩行者の検知・保護支援システム」「誤発進防止 システム」「衝突被害軽減ブレーキ」。

60代以上の各年齢別で差異はなく、「歩行者の検知・保護支援システム」「誤発進防止システム」「衝突被害軽減ブレーキ」が装着意向の高い上位だが、60代では、「後側方衝突防止支援システム」の装着意向も高い。

先進安全技術の装着意向【四輪自動車保有世帯】



60歳以上主運転者より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

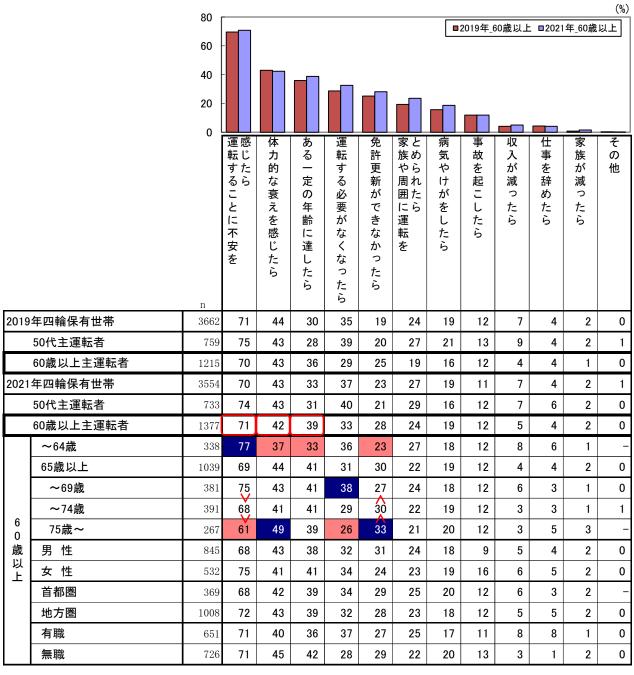
2021年四輪非保有世帯	942	54	52	55	51	49	46	46	44	42	43	42	38	36
50代	120	68	63	68	62	63	56	53	51	49	58	50	46	43
60歳以上	458	35	32	35	31	32	29	29	27	28	26	27	25	23

運転中止の理由

●60歳以上が考える運転中止の理由上位は、「運転することに不安を感じたら」「体力的な衰えを感じたら」「ある一定の年齢に達したら」。

最も多いのは「運転することに不安を感じたら」の71%、年齢が高くなるほど低くなり「75歳以上」では61%。一方、「免許更新ができなかったら」は年齢が高くなるほど高くなる。

運転中止の理由【四輪自動車保有世帯】



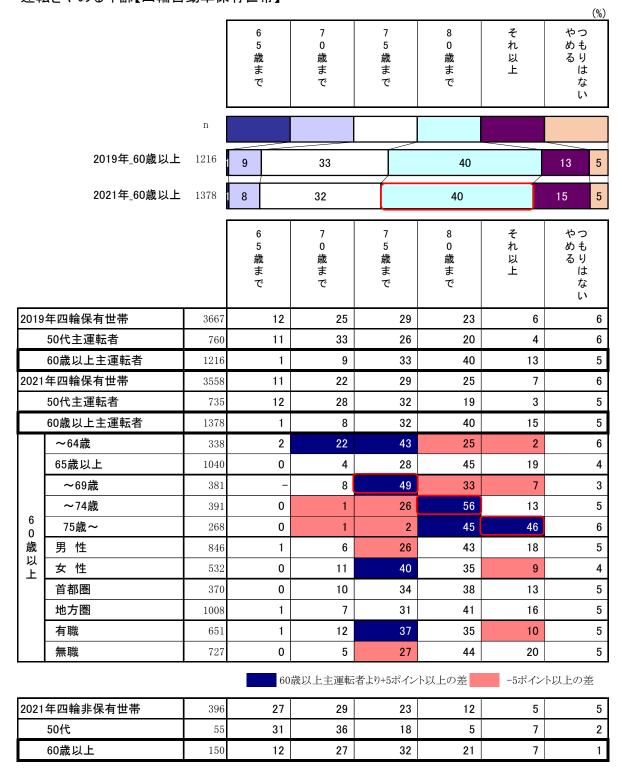
				60歳.	以上主道	運転者よ	(り+5ポ/	イント以_	上の差	-	-5ポイン	小以上の	の差
2021年四輪非保有世帯	396	58	40	32	36	14	22	16	12	5	5	2	2
50代	55	64	36	31	36	20	18	9	7	4	6	_	2
60歳以上	150	49	39	37	34	11	16	16	12	3	7	2	3

運転をやめる年齢

●60歳以上の主運転者は5年以上は、まだ運転したいと考えている。

60歳以上の主運転者では「運転をやめる年齢は80歳まで」が40%と最も高い。 年代別にみると、60代は「75歳まで」が49%で最も高い。~74歳では「80歳まで」が56%、 75歳以上では「それ以上」が46%で高く、あと数年は、まだ運転したい意向を持っている。

運転をやめる年齢【四輪自動車保有世帯】



自主返納制度の利用意向

●60歳以上の7割が自主返納制度の利用意向あり。

60歳以上主運転者の利用意向者は70%。年齢が高くなるほど「今後1~2年以内に利用する予定」「今後5年以内に利用する予定」が多くなる。

自主返納制度の利用意向【四輪自動車保有世帯】

(%)

今後1~2年以内に	今後5年以内に	時期は未定だが	利用しない	わからない	
2 7	57		6	28	
3 8	5	i9	5	25	
					_

2019年_60歳以上 1216

n

2021年_60歳以上 1377

2019	年四輪保有世帯	3667
	50代主運転者	760
	60歳以上主運転者	1216
2021	年四輪保有世帯	3550
	50代主運転者	732
	60歳以上主運転者	1377
	~64歳	338
	65歳以上	1039
	~69歳	381
	~74歳	391
6 0	75歳~	267
歳	男 性	845
以上	女 性	532
_	首都圏	369
	地方圏	1008
	有職	651
	無職	726

認知	返納	今後1~2年以内に利用する予定	今後5年以内に利用する予定	時期は未定だが	利用しない	わからない
98	0	1	3	47	7	44
98	0	-	-	49	7	44
99	0	2	7	57	6	28
97	0	1	3	48	7	41
99	0	-	0	48	6	46
98	-	3	8	59	5	25
97	-	-	0	59	7	34
98	-	4	11	59	4	22
97	-	1	2	65	5	27
99	1	3	9	62	5	21
98	-	9	25	46	3	17
98	-	2	8	57	6	27
97	-	4	8	63	2	23
97	-	3	8	54	7	28
98	_	3	8	61	4	24
97	_	1	4	58	6	31
98	_	4	12	60	3	20

2021年四輪非保有世帯34250代5560歳以上98

4	6	4	43	8	40
	-	-	47	13	40
5	17	12	37	8	26

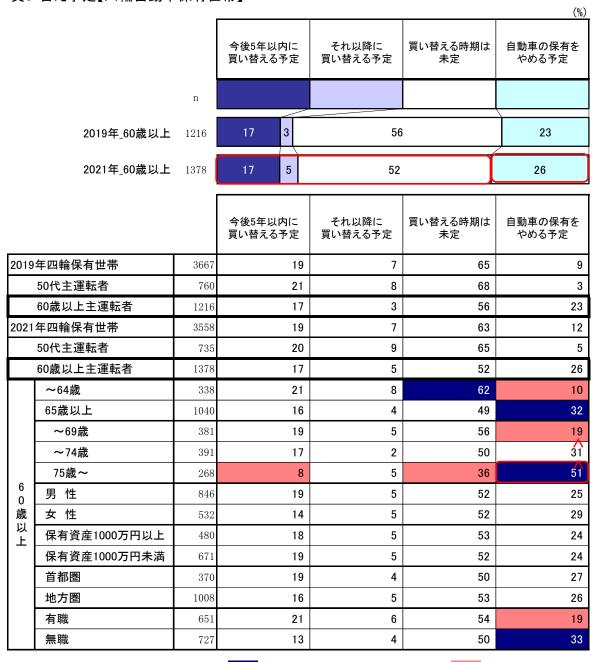
60歳以上主運転者より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

今後の買い替え意向

●7割強が次も車を購入する予定。一方、「保有をやめる予定」の人が3割弱。

年齢が高まるほど「自動車の保有をやめる予定」が増加。75歳以上では約5割が「自動車の保有をやめる予定」。

買い替え予定【四輪自動車保有世帯】



60歳以上主運転者より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

若年層分析の要約

●車を積極的に持つ理由は低いものの、車の使用価値は認識しており、「カーシェア利用」等使用ニーズはあり。ただし、コロナ感染拡大により外出機会、特に長距離移動を伴う外出が減少。

口若年層車保有者の特性

- -主使用用途は「通勤・通学」。5割強が毎日利用。
 - ・全体に比べ「通勤・通学」での使用が高く、5割強。
 - ・毎日利用が5割強と全体に比べ利用頻度が高い。月間走行距離は470km。

-今後の車選びは「デザイン・スペース・乗り心地のよさ重視」。

全体と比べ、若年層で特に高い項目は「内装のデザイン・スタイル」「外観のデザイン・スタイル」「荷室の広さ・使い勝手のよさ」「後席のゆとり」「室内全体のゆとり」。

口若年層車非保有者の特性

-免許保有は8割強。免許非保有のうち、取得意向は約3割。

保有理由は「身分証代わり」「免許は持つモノ」など免許保有が目的で取得。

- -車に関心ありは約4割。車購入意向ありは4割弱。
 - ・買いたくない理由は「買わなくても生活できる」「今まで以上にお金がかかる」「車以外に 使いたい」「運転に自信がない」。主に車の必要性が低いことやお金がかかることが理由。
 - ・車のイメージも「購入するのに多くのお金がかかる」「ガソリンなど維持にお金がかかる」 が上位。
- 「レンタカー」や「カーシェア」の利用意向は高い。
 - ・「レンタカー」は約6割、「カーシェア」は4割弱が認知しており、4割強が 「レンタカー」の利用経験あり。
 - ・購入意向層では「レンタカー」8割弱、「カーシェア」6割弱、購入非意向層でも「レンタカー」4割強、「カーシェア」3割弱が利用意向あり。
- 「自動運転車」への関心は前回から変わらず、4割強。
- -環境問題に関心ありは5割弱。「2050年カーボンニュートラル宣言」認知は6割強。 「2035年までに新車販売で電動車100%」は5割弱。
- -貯蓄に積極的な堅実消費志向は変わらず。
 - ・買い物についての意見では「買い物でローンや借金はしたくない」「貯金が増えていく ことが単純にうれしい」が高く、堅実的。
 - ・今後増やしたいお金の使い道も消費よりも貯蓄。男性よりも女性の方が積極的。
- -コロナ感染拡大により「旅行」「アウトドア・レジャー」「帰省」の長距離移動を 伴う外出が減少。

* 若年層分析における「若年層の定義」

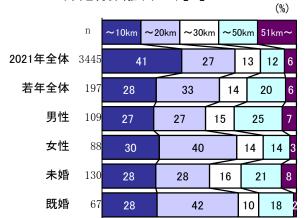
若年層車保有者とは:20代以下で主に運転している車を持っている人。

若年層車非保有者とは:20代以下の社会人で主に運転している車を持っていない人。

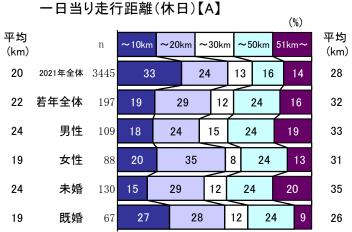
車保有者の特性(訪問調査結果より)

- (1) 若年層の車の使い方
- ●若年層の主使用用途は「通勤・通学」が5割強。使用頻度は比較的高い。
- **<主使用用途>**全体に比べ、「通勤・通学」が54%と高い。
- **<月間維持費>**全体と比べて「~6,000円」は27%と低く、「~12,000円」は39%とやや高い。
- **<使用頻度と走行距離>**毎日利用が52%と全体と比べて使用頻度が高い。月間走行距離は470km。

主運転者の主使用用途【A】 月間維持費*【A】 (%) (%) 買物・用足し ~12,000 ~20,000 20,001円 仕事·商用<mark>通勤·通学</mark> ~6,000円 レジャー n 34 36 16 **2021年全体** 3445 14 2021年全体 3445 13 14 31 42 若年全体 197 15 54 13 17 若年全体 197 27 39 17 17 57 19 10 27 40 15 男性 109 14 男性 109 6 女性 88 17 51 26 女性 88 27 38 21 15 59 14 12 130 27 19 未婚 未婚 130 38 15 既婚 15 12 27 既婚 27 13 67 67 主運転者の一週間当り使用頻度【A】 月間走行距離【A】 (%) (%) 平均 1,201km 0-1日 2-3日 4.5日 6日 7日 ~300km ~600km n 1,200km (日) 2021年全体 3445 21 19 12 38 4.9 2021年全体 3445 58 19 19 13 52 若年全体 197 7 14 15 若年全体 50 17 23 5.5 197 男性 109 8 14 12 16 51 男性 109 43 17 29 5.4 88 5 14 19 9 53 59 16 16 女性 5.5 女性 88 130 8 15 12 17 未婚 13 52 5.4 未婚 130 47 25 673 12 21 12 52 57 16 21 既婚 既婚 5.6 67



一日当り走行距離(平日)【A】



平均

(円)

11,255

12,289

12.706

11,773

12,408

12.060

平均

(km)

370

470

510

420

500

400

10

10

9

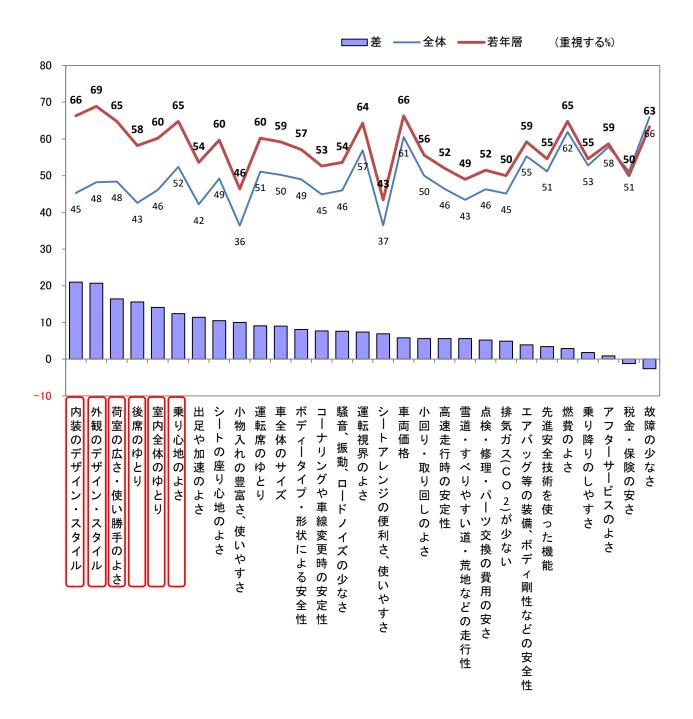
12

6

(2) 若年層の今後購入時の重視度

●全体と比べ、若年層で特に高い項目は「内装のデザイン・スタイル」「外観のデザイン・スタイル」「荷室の広さ・使い勝手のよさ」「後席のゆとり」「室内全体のゆとり」「乗り心地のよさ」。

今後購入時の重視度【四輪自動車保有世帯】



車非保有者の特性

(1)免許保有状況

●8割強が免許を保有。免許を持っていない人のうち、今後の免許取得意向は約3割。 免許を持つ理由の上位は「身分証代わり」「免許を持つモノ」「運転する場面があるので」 と車を保有する積極的理由ではない。一方、免許不要の理由としては生活上不要や取得に お金がかかることが上位。

社会人(主運転車あり)は、「車を運転できないと生活できない」「車を運転したい」など 車を保有する積極的理由も上位にあがる。

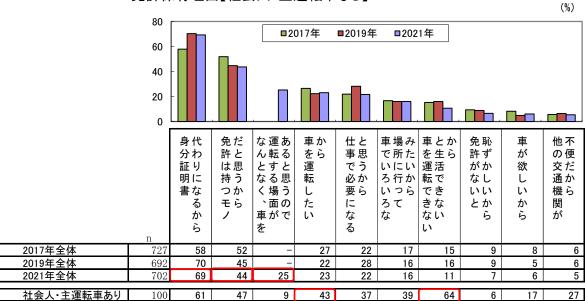
免許保有有無【社会人・主運転車なし】免許保有意向【社会人・主運転車なし】

	2017年全体			
2019年全体				
	2021年全体			
性	男性			
別	女性			
地	首都圏			
域	地方圏			

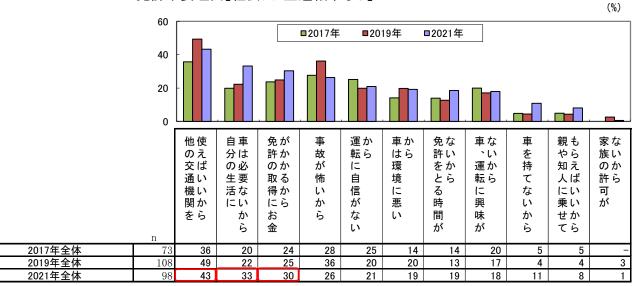
			(%)
n	持っている	持ってい	ない
800	87		13
800	81		19
800	82		18
373	82		18
427	82		18
394	79		21
406	85		15

	(%)	
持ちた	け持ちたくない	
32	68	
28	72	
31	69	
28	73	
35	65	
35	65	
26	74	
	32 28 31 28 35 35	

免許保有理由【社会人・主運転車なし】



免許不要理由【社会人・主運転車なし】



(2) 車関心・購入意向

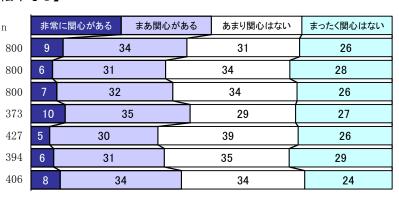
●関心がある計(非常に+まあ)は約4割。買いたい計(買いたい+まあ)は4割弱。 購入時期は「貯金ができたら」が4割弱。次いで「子供」「結婚」のライフイベントが続く。 購入のネックは購入・維持費用

買いたくない理由の上位は「買わなくても生活できる」が40%、「今まで以上にお金がかかる」「車以外に使いたい」が27%、「運転に自信がない」が26%。

車イメージでも「購入するのに多くのお金がかかる」「ガソリンなど維持するのにお金がかかる」が上位にあがり、購入・維持にお金がかかることがネックになっていると思われる。

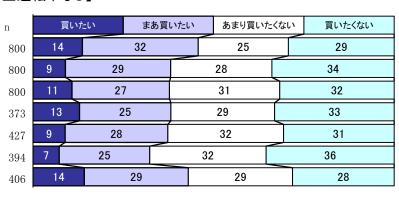
車関心度【社会人・主運転車なし】

2017年全体		
2019年全体		
2021年全体		
男性		
女性		
首都圏		
地方圏		

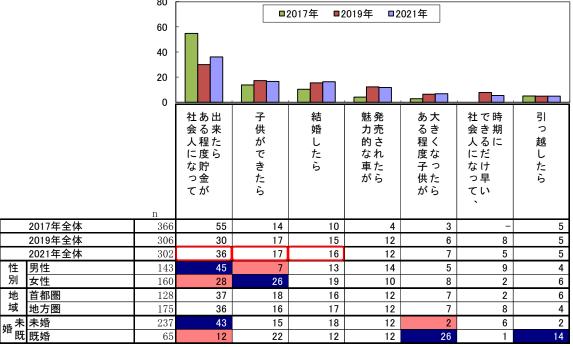


車購入意向度【社会人・主運転車なし】

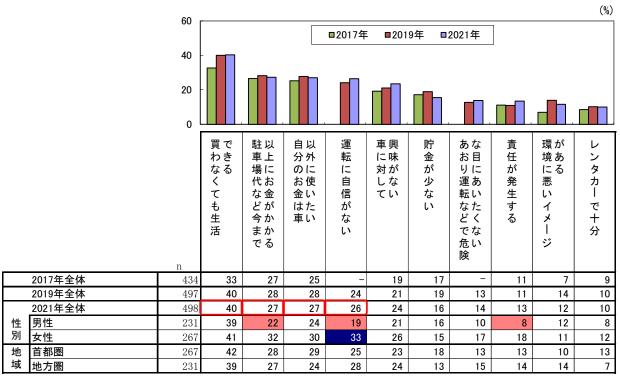
2017年全体			
2019年全体			
2021年全体			
性	男性		
別	女性		
地	首都圏		
域	地方圏		



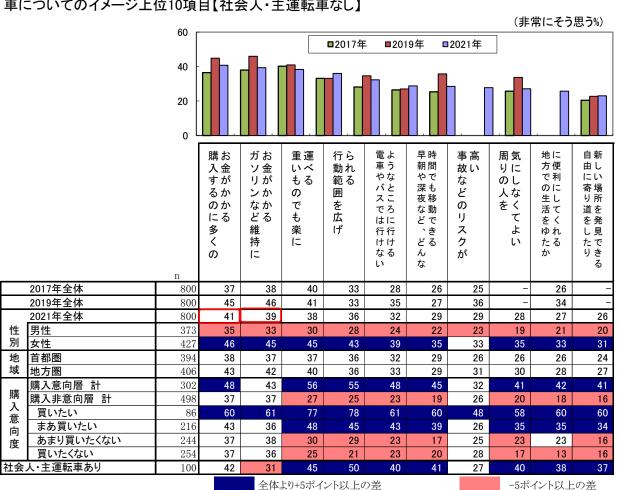
購入予定時期【社会人・主運転車なし、購入意向あり】



買いたくない理由上位10項目【社会人・主運転車なし】



車についてのイメージ上位10項目【社会人・主運転車なし】



(3) 保有形態に対する意識

●認知状況:「レンタカー」は約6割、「カーシェア」は4割弱。 ●利用経験:「レンタカー(個人で利用)」は4割強、「カーシェア(個人で利用)」は1割強。

その他は1割未満。

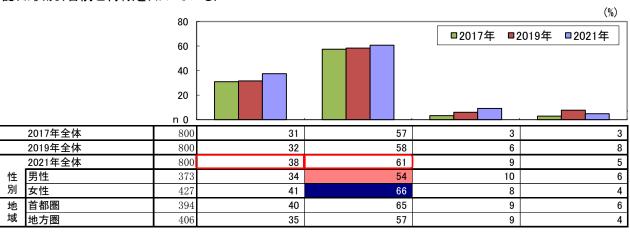
●利用意向:「レンタカー」は6割弱、「カーシェア」は約4割。

購入意向層では「レンタカー」8割弱、「カーシェア」6割弱、購入非意向層でも 「レンタカー」4割強、「カーシェア」3割弱が利用意向あり。

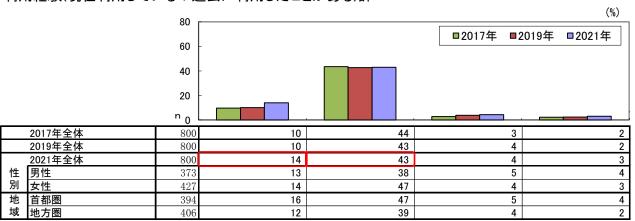
【社会人・主運転車なし】

カーシェア レンタ	カー 個人間シェア	ライドシェア
-----------	-----------	--------

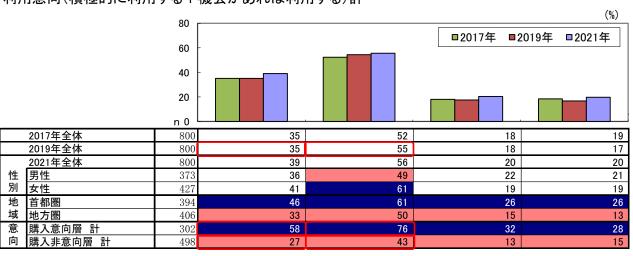
認知状況(名前と特徴を知っている)



利用経験(現在利用している+過去に利用したことがある)計



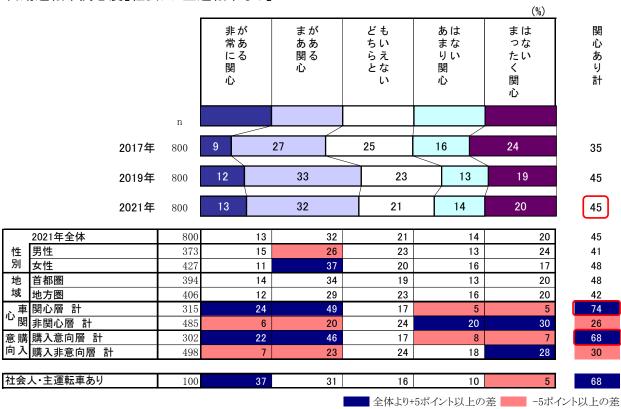
利用意向(積極的に利用する+機会があれば利用する)計



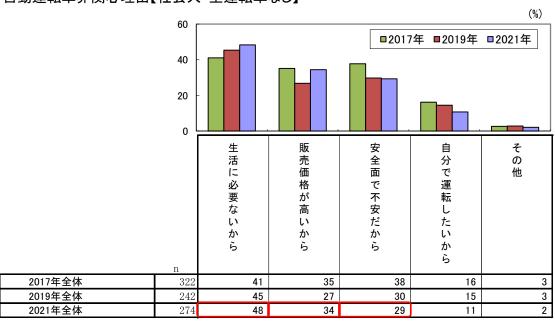
(4) 自動運転車に対する意識

- ●自動運転車関心度:関心がある計(非常に+まあ)は4割強と前回と同等。
 - ・車関心層、車購入意向層では「関心がある」は7割前後と高い。
 - ・自動運転車に関心がない理由は「生活に必要ない」「販売価格が高い」「安全面で不安」 が上位。

自動運転車関心度【社会人・主運転車なし】



自動運転車非関心理由【社会人・主運転車なし】



(5) 環境問題への関心と政策認知

●社会人・主運転車なしの環境問題に関心ありは5割弱。「2050年カーボン ニュートラル宣言」認知は6割強。「2035年までに新車販売で電動車100%」 5割弱。社会人・主運転車ありに比べ、関心・認知は低い。

<環境問題関心度>

社会人・主運転車なしの関心あり計(非常に+まあ)は47%。

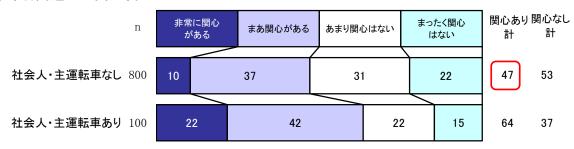
<「2050年カーボンニュートラル宣言」認知度>

社会人・主運転車なしは認知計(内容+言葉)65%。「内容認知」16%。

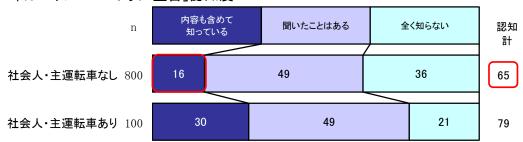
<「2035年新車販売で電動車100 %」認知度>

社会人・主運転車なしは認知計(内容+言葉)47%。「内容認知」は1割未満。

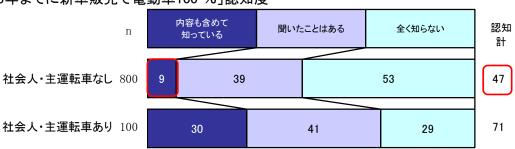
地球環境問題への関心度



「2050年カーボンニュートラル宣言」認知度



「2035年までに新車販売で電動車100%」認知度

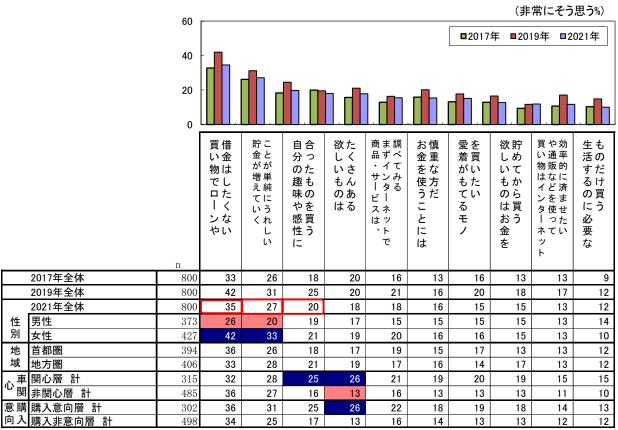


若年層分析 WEB調査

(6) 買い物についての意見

●買い物についての意見の上位は「買い物でローンや借金はしたくない」「貯金が増えていく ことが単純にうれしい」「自分の趣味に合ったものを買う」。

買い物についての意見上位10項目【社会人・主運転車なし】



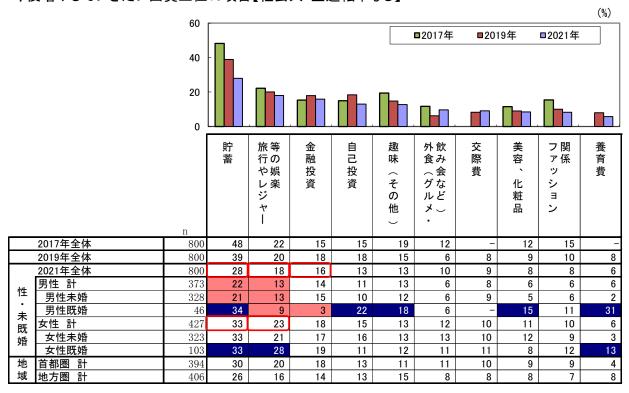
全体より+5ポイント以上の差 -5ポイント以上の差

(7)消費意向

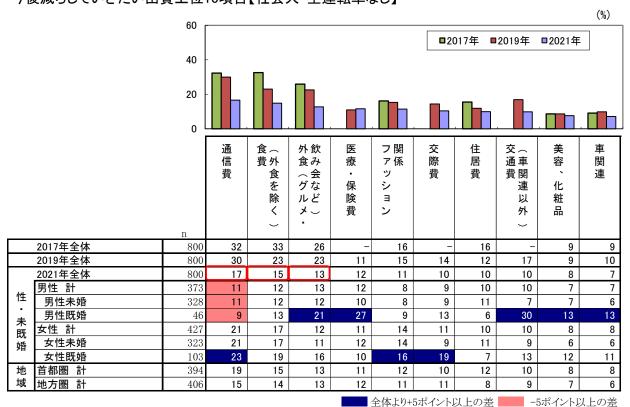
●今後増やしていきたい出費は「貯蓄」「旅行やレジャー等の娯楽」「金融投資」、 今後減らしていきたい出費は「通信費」「食費(外食を除く)」「外食(グルメ・飲み会など)」 が上位。

男女別でみると、女性は男性よりも「貯蓄」「旅行やレジャー等の娯楽」を増やしていきたいと考えている。

今後増やしていきたい出費上位10項目【社会人・主運転車なし】



今後減らしていきたい出費上位10項目【社会人・主運転車なし】



(8) コロナ感染拡大による生活変化

●感染拡大により「外食時間・機会」「友人・知人と会う時間・機会」「長距離移動」が減少。 合わせて、「旅行」「アウトドア・レジャー」「帰省」の長距離移動を伴う外出が減少。

<生活変化>「ネットショッピングの利用」が3割増加。「家族と過ごす時間・機会」「在宅勤務」 が続く。「友人・知人と会う時間・機会」「外食時間・機会」は約5割、 「長距離移動」は約4割減少。

<外出頻度>「日帰り旅行」「宿泊を伴う旅行」が4割強減少、「アウトドア・レジャー」「帰省」 が3~4割減少。

新型コロナウィルス感染拡大前との生活比較【社会人・主運転車なし】

(%)

暮らし向きのゆとり

家族と過ごす時間・機会

趣味にかける時間・機会

友人・知人と会う時間・機会

外で食事をする時間・機会

世帯収入

在宅勤務

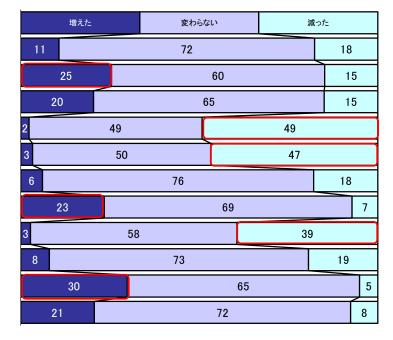
長距離の移動

近距離の移動

インターネット通販などのネットショッピングの利用

食事のデリバリーサービスの利用

(n=800)



新型コロナウィルス感染拡大前との外出頻度比較【社会人・主運転車なし】

(%)

通勤/通学

仕事•商用

買い物

家族の送迎

通院や介護

ドライブ

アウトドア・レジャー

日帰り国内旅行

宿泊を伴う国内旅行

帰省

平日

休日

(n=800)

